

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTA

PASARELA BARRIAL “MONJAS MEDIO”
PARQUE Y EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN LADERA

Volumen I

JESSENIA CORREA V.

DIRECTOR ARQ. HERNÁN ORBEA

QUITO – ECUADOR
2016

Presentación

El TT. Pasarela Barrial “Monjas Medio” – Parque y Equipamiento Comunitario en Ladera
se entrega en un DVD que contiene:

El volumen I: La informalidad, intervención urbano (plan masa),
Pasarela Barrial “Monjas Medio” – Parque y Equipamiento Comunitario en Ladera

El volumen II: Planos y memoria gráfico del proyecto arquitectónico

El volumen III: un DVD con los archivos digitales de los volúmenes I y II
y la Presentación para la Defensa Pública del proyecto, todo en formato PDF.

Dedicatoria

A Dios que ha escuchado cada una de mis oraciones y ha sabido guiarme de la mejor manera. Al ángel que siempre está a mi lado, mi abuelo Pepe. A mi mamá Mónica Vinueza, por ser mi principal apoyo y motor para alcanzar cada meta propuesta, en ella tengo el espejo en el cual me quiero reflejar pues su gran corazón me llevan a admirarla cada día más, a mi papá Juan Luis Zambrano, a mi tía Sonia y mi abuela Martha, por ser personas claves en mi vida y que gran parte de lo que soy hoy, es gracias a su sabiduría, y finalmente a mis hermanas, que son mi fuente de inspiración para ser cada día mejor, esperando estén orgullosas de su hermana mayor.

Agradecimiento

A mi familia por ser parte fundamental de este logro, y al Arq. Hernán Orbea Trávez por su constante apoyo, amistad y conocimientos impartidos.

ÍNDICE

LISTA DE FOTOGRAFÍAS.....	vii
LISTA DE MAPEOS.....	viii
LISTA DE ESQUEMAS.....	ix
LISTA DE PLANIMETRÍAS.....	x
LISTA DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE	V
INTRODUCCIÓN.....	1
ANTECEDENTES	2
JUSTIFICACIÓN	2
OBJETIVO GENERAL.....	3
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	3
METODOLOGÍA	3
1. CAPÍTULO 1: LA INFORMALIDAD.....	5
1.1. CONCEPTOS BÁSICOS.....	5
1.2 COMPORTAMIENTO Y CARACTERÍSTICAS DE LA INFORMALIDAD	5
1.3 LA GOBERNANZA COMO MÉTODO PARTICIPATIVO E IGUALITARIO	6
1.4 AGENTES DE PARTICIPACIÓN	7
1.5 MÉTODOS PARTICIPATIVOS: TOP DOWN- BOTTOM UP	7
1.6 MÉTODO PARTICIPATIVO ALTERNO: LA GOBERNANZA.....	9
1.7 REFERENTES DE GOBERNANZA	10
CONCLUSIÓN.....	13
CAPÍTULO 2: INTERVENCIÓN URBANA	15
2.1 CRECIMIENTO DESMEDIDO DE LA MANCHA URBANA	15
2.1.1 FRANJA CENTRO.....	15
2.1.2 ANTECEDENTES.....	16
2.1.3 ANÁLISIS (ESTUDIO DE LOS 71 BARRIOS).....	17
2.1.4 PROBLEMÁTICAS GENERALES	21
2.1.5 LINEAMIENTOS Y ESTRATEGIAS	22
2.1.6 INSTRUMENTOS	24
2.1.7 PLAN MASA – PRAXIS.....	28

2.1.8 TOCTIUCO, LA LIBERTAD Y MONJAS	29
2.2 BARRIO DE INTERVENCIÓN: MONJAS MEDIO.....	30
2.2.1 ANÁLISIS DEL SECTOR	30
2.2.2 ANTECEDENTES Y PROBLEMAS	30
2.2.3 USUARIO	31
2.2.4 ANÁLISIS DE FLUJOS Y MOVILIDAD DEL BARRIO.....	32
2.2.5 ANÁLISIS DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS BÁSICOS	33
2.3 PROPUESTA URBANA EN EL BARRIO MONJAS MEDIO	35
2.3.1 ESTRATEGIAS PRAXIS DENTRO DEL BARRIO	35
2.3.2 EJE DE CONECTIVIDAD	35
2.3.3 MOVILIDAD HORIZONTAL Y VERTICAL	36
2.3.4 ESPACIO PÚBLICO DEL BARRIO	37
2.3.5 PROYECTOS PROPUESTOS.....	40
CONCLUSIONES.....	41
CAPÍTULO 3: PASARELA BARRIAL “MONJAS MEDIO” – PARQUE Y EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN LADERA.....	42
3.1 SITUACIÓN ACTUAL.....	42
3.1.1 CONDICIONANTES DEL ENTORNO	42
3.1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	43
3.1.3 REFERENTES	43
3.2 PARTIDO ARQUITECTÓNICO	45
3.2.1 CRITERIOS CONCEPTUALES	46
3.2.2 CRITERIOS FUNCIONALES.....	47
3.2.3 CRITERIOS FORMALES	48
3.2.4 TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS	50
3.2.5 SUSTENTABILIDAD.....	52
3.3 ESTRATEGIAS DE DISEÑO	53
3.5 CONCLUSIONES GENERALES	56
ANEXO 1: PRESUPUESTO	57
ANEXO 2: INFORME FAVORABLE	60
BIBLIOGRAFÍA:.....	61

LISTA DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1: Caso Juan Bobo y la Herrera: antes/después	11
Fotografía 2: Metrocable Medellín	12
Fotografía 3: Calle Francisco Matiz.....	33
Fotografía 4: Casa Corzuelas	44
Fotografía 5: Planta y Exteriores / Casa Corzuelas	44
Fotografía 6: Parque Zonal Sinchi Roca.....	45

LISTA DE MAPEOS

Mapeo 1: Crecimiento de la Mancha Urbana	15
Mapeo 2: Delimitación Franja Centro	16
Mapeo 3: Uso de suelo/ Tipología de Equipamiento	18
Mapeo 4: Conectividad / Nivel de pobreza	19
Mapeo 5: Vulnerabilidad de accesibilidad / Espacios públicos	20
Mapeo 6: Barrios Suceptibles	21
Mapeo 7: Eje de conectividad	35
Mapeo 8: Movilidad Horizontal	36
Mapeo 9: Movilidad Vertical	37
Mapeo 10: Bulevar a los Lados de la Autopista General Rumiñahui	38
Mapeo 11: Tratamiento de Pisos	39
Mapeo 12: Proyectos Propuestos y Eje de Conectividad	40

LISTA DE ESQUEMAS

Esquema 1: Antecedentes	17
Esquema 2: Potenciación de atributos – Grapa puntual	22
Esquema 3: Flujos Subsidiarios – Grapa Conectora	23
Esquema 4: Dinámica Integral – Grapa Contenedora	23
Esquema 5: Refuerzo del transporte público	24
Esquema 6: Tarificación	25
Esquema 7: Peatonalización y tratamiento verde	25
Esquema 8: Estaciones El Tejar / San Roque.....	26
Esquema 9: Gradas Eléctricas y Proyectos detonantes	27
Esquema 10: Co-work / Pro-Lab	27
Esquema 11: Recuperación de áreas verdes.....	28
Esquema 12: Ubicación del Barrio Monjas Medio con respecto a la Ciudad	30
Esquema 13: Tratamiento de piso en Bulevar a los lados de la A. General Rumiñahui.....	38
Esquema 14: Tratamiento de pisos	39
Esquema 15: Condicionantes del entorno – calles que rodean al terreno	42
Esquema 16: Partido Arquitectónico	46
Esquema 17: Criterios Conceptuales	46

Esquema 18: Criterios Funcionales en el barrio	47
Esquema 19: Criterios Funcionales en el proyecto	48
Esquema 20: Elementos de la Mampostería Armada	51
Esquema 21: Estrategias de Sustentabilidad	52
Esquema 22: Ventanas Modulares	53
Esquema 23: Estrategia de diseño 1	54
Esquema 24: Estrategia de diseño 2	54
Esquema 25: Estrategia de diseño 3	55
Esquema 26: Estrategia de diseño 4	55
Esquema 27: Estrategia de diseño 5	56

LISTA DE PLANIMETRÍAS

Planimetría 1: Plan Urbano – PRAXIS 1	29
Planimetría 2: Implantación	50

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Datos poblacionales del barrio Monjas Medio	31
Tabla 2 Datos económicos de la población del barrio Monjas Medio.....	32
Tabla 3 Índices de cobertura de servicios básicos en el barrio Monjas Medio	34
Tabla 4 Índices de cobertura de servicios complementarios en el barrio Monjas Medio.....	34

INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Arquitecta consta de tres capítulos que describen el proceso de investigación, análisis y desarrollo del proyecto.

El primer capítulo determina los principales conceptos y características de la informalidad, para entenderla y analizarla desde su origen ya que la misma se encuentra inmersa en cada etapa de la vida del hombre; se proponen métodos alternativos que puedan brindar soluciones entre la informalidad y el gobierno, llegando a la Gobernanza como la mejor respuesta en la que sus agentes se co-responsabilizan y toman un papel protagónico en la toma de decisiones a lo largo de la planificación, desarrollo y producción de la obra. Se presentan ejemplos claros donde se ven resultados de confianza y comunicación, para, finalmente, llegar a una conclusión que sostiene que la informalidad no representa un problema al entenderla dentro de un enunciado claro y detallado.

El segundo capítulo desarrolla un estudio de la franja centro considerando los aspectos positivos y negativos del lugar. En la que se refleja la falta de planificación da como resultado a problemas de accesibilidad para algunos barrios de Quito, por lo cual grupalmente: (Cristina Román, Isaac Mera, Melanie Aguirre y Jessenia Correa) se propone un sistema de conectividad peatonal llamado PRAXIS, que busca dinámicas integrales donde se potencie atributos de los barrios conjuntamente con flujos subsidiarios.

Finalmente, en el último capítulo se desarrolla un análisis del barrio “Monjas” como resultado del plan urbano, considerando que es un sector rodeado de vías rápidas (Autopista General Rumiñahui y la Av. Simón Bolívar) que generan una ruptura con la ciudad, convirtiéndole en un barrio aislado y de accesibilidad deficiente por su difícil topografía. Se propone un eje de conectividad que potencialice la accesibilidad existente e incremente nuevos proyectos (Parque y Equipamiento Comunitario en Ladera). Se busca recuperar la idea de << Parque >> que es lo que el terreno representa, pero que en la actualidad se muestra como un lugar botado; por este motivo, el proyecto “Pasarela Barrial” tiene como objetivo devolver la seguridad y la cohesión social del barrio, incrementar y fomentar las actividades académicas, apoyar, mantener y conservar la gestión de proyectos propuestos entre la comunidad y las autoridades competentes.

ANTECEDENTES

Debido a la falta de planificación territorial de parte de las autoridades y la expansión de Quito provoca una migración emergente que se generó en los habitantes del Centro Histórico hacia las periferias de la ciudad como una realidad en la cual la conectividad hacia el barrio Monjas se ve afectada, ya que el principal núcleo de movilidad de la ciudad (La Marín), que a pesar de estar cerca del barrio, no ofrece la accesibilidad directa. Esto es una gran dificultad para sus habitantes.

JUSTIFICACIÓN

Se evidencia la informalidad como una respuesta inmediata a problemas cotidianos. La movilidad del barrio no fue correctamente planificada; debido a su topografía presenta una ruptura con relación a la ciudad, por esto los habitantes buscan maneras de accesibilidad improvisadas que faciliten el ingreso hacia Monjas, y las vías de alto tránsito en sus dos extremos (Autopista General Rumiñahui y la Av. Simón Bolívar) producen una barrera virtual en la relación de pertenencia Barrio- Ciudad.

El comercio informal forma parte esencial dentro del crecimiento y abastecimiento de Monjas, siendo así un movimiento social que muestra resistencia al permanecer en el barrio. Aunque beneficia la economía del sector atrae consigo delincuencia e inseguridad lo cual es preocupante para los habitantes. No existen centros educativos que promuevan actividades productivas para los jóvenes y fomenten el desarrollo integral de conocimientos y habilidades en su tiempo libre.

OBJETIVO GENERAL

Rehabilitar el sistema de conexión peatonal en el barrio Monjas a partir de diferentes mecanismos de ingreso que generen un flujo constante y potencien atributos innovadores del sector.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Plantear un eje que conduzca hacia los proyectos tomando en cuenta las necesidades diarias de los habitantes en la generación de conocimiento y revalorización del medio ambiente.
- Rehabilitar espacios públicos y áreas verdes abandonadas, planteando nuevas actividades que generen cohesión social.
- Diseñar un proyecto flexible que se adapte a las características del entorno; que fortalezca los atributos del barrio y que motive la apropiación del espacio.

METODOLOGÍA

El taller dictado por el Arq. Hernán Orbea se titula Informalidad/Innovación del hábitat, correspondiente a los semestres de noveno y décimo de Arquitectura, del año lectivo 2015-2016. El proceso a seguir es:

- Se inicia entendiendo la raíz de la informalidad; estudiando conceptos básicos, desde el comportamiento humano al proceder en muchos aspectos de la vida diaria, resolviéndolos por simple intuición y espontaneidad ante una situación emergente. Ante este resultado se redactan 5 escritos para todo el curso, en los cuales se busca resolver preguntas claves que permitan entender mejor a la informalidad y su origen.
- Al tener un mejor entendimiento de la informalidad y los agentes implicados, se procede a recopilar los 5 escritos y redactar un manifiesto que abarque las intenciones y referentes estudiados, con los cuales podemos reinterpretar a la informalidad.

- Para enfocarnos en un territorio concreto se decide seccionar a Quito en tres franjas transversales, donde en cada una encontramos diferentes clases de informalidad como resultado de su expansión.
- Se decide trabajar con la franja centro entendiendo su historia y antecedentes, ya que se la considera el principal núcleo y lugar de transferencia que conecta a todo Quito.
- Se presenta un plan masa de la franja centro donde se investigan antecedentes, problemática, estrategias e instrumentos, donde se llega a determinar 74 barrios inmersos donde se comparan aspectos positivos y negativos, accesibilidad, servicios básicos y en base a un informalometro se decide trabajar con 3 barrios en especial: Toctiuco, La libertad y Monjas Medio.
- Se decide resolver como un eje de conectividad peatonal llamado PRAXIS que a su vez nos facilita la orientación hacía nuestros proyectos individuales en los barrios periféricos y menos accesibles de la franja.
- Dentro de los barrios, se decide trabajar con Monjas Medio donde se realizan encuestas en diferentes horarios y días de la semana, para obtener datos de falencias y potencialidades del sector.
- Se realizan entrevistas a dirigentes del sector que aportan con valiosa información del barrio, sus maneras de gestionar proyectos y los principales problemas del sector viéndolo de una manera más global.
- Se propone trabajar en un eje desde la Estación Trébol hacia Monjas donde se genere un recorrido que potencialice los atributos del barrio.
- Se plantea y desarrolla un proyecto que facilite la gestión de proyectos y permita una educación académica integral que brinde todos los instrumentos necesarios para su realización y seguimiento, que a su vez presente relación directa con el medio ambiente, las visuales del lugar y los ejes de conectividad.

1. CAPÍTULO 1: LA INFORMALIDAD

Este capítulo inicia con los resultados de la investigación sobre la informalidad, más allá de los prejuicios contra la misma, lo cual nos lleva a entender a la misma como una respuesta inmediata a problemas de planificación territorial que deja como resultado la baja calidad de hábitat de ciertos barrios ya que dependen del centro administrativo.

1.1. CONCEPTOS BÁSICOS

Se entiende a la informalidad como una respuesta ante una situación emergente, de la informalidad existen muchas virtudes que rescatar. La mayoría de resultados reflejan a la informalidad como una falta de compromiso y organización, se la relaciona también directamente con la pobreza y la desigualdad.

Es así que se reconoce a la informalidad en cualquier actividad que esté fuera del marco legal y normativo. ¿Podríamos definir a la informalidad como una respuesta negativa y que debe ser motivo de preocupación? O al contrario ir más allá de nuestra realidad establecida y encontrar en la informalidad la respuesta a muchas reacciones espontáneas del ser humano.

1.2 COMPORTAMIENTO Y CARACTERÍSTICAS DE LA INFORMALIDAD

El ser humano tiende a responder inmediatamente hacia circunstancias que se presentan, las cuales relacionan características inmersas en nuestras reacciones, tales como: espontaneidad, emergencia, convertibilidad, mutación, oportunidad, autonomía, autenticidad, mezcla, parasitismo, combinación, progresividad, complementariedad y construcción del lenguaje. Todas estas características definidas por el Taller como resultado de una investigación previa definen el comportamiento de una persona, en el cuál por simple instinto se encuentra esta INFORMALIDAD.

1.3 LA GOBERNANZA COMO MÉTODO PARTICIPATIVO E IGUALITARIO

Para poder responder a la pregunta: ¿Cómo vincular a los agentes implicados en la producción de espacios, para propiciar métodos alternativos que los corresponsabilice y comprometa con un desarrollo sustentable? Se aborda, de manera general, la manera en la que han sido planificadas las ciudades en los últimos años; en la que ni el Estado ni la comunidad ni la inversión privada, han llegado a objetivos comunes, permitiendo que surjan de manera alterna los asentamientos tipo informal.

Urbanistas como Echeverri A. y Orsini F. (2010) coinciden en que la manera más utilizada para plantear soluciones recae en el Estado como responsable del análisis donde desde “arriba” y lejos de la realidad de la comunidad, se proponen diferentes alternativas que logren resolver conflictos dentro de la comunidad. Mientras que, en la segunda, nacen las ideas desde la participación ciudadana, produciendo un urbanismo emergente. Dichos métodos son conocidos como “Top-Down” y “Bottom-Up” respectivamente, pero no siempre han sido los más adecuados al plantear un desarrollo sustentable.

Pero se plantea otra estrategia, la Gobernanza, como una nueva forma de entender las relaciones entre el Estado, la comunidad y la inversión privada; a través de la cual se trabaja conjuntamente, buscando una sociedad más productiva e igualitaria.

Una de las ciudades protagónicas en el uso de esta estrategia alterna es Medellín, en la cual recalcamos dos casos puntuales, donde vemos como la perspectiva de la gobernanza actúa al momento de tomar decisiones para llegar, como objetivo común, a desarrollar proyectos sustentables, donde todos los agentes son responsables en el proceso y la coproducción de las ciudades.

1.4 AGENTES DE PARTICIPACIÓN

Existen gestores directos en la intervención del espacio a ser transformado, los cuales asumen tres formas de manera general: el Estado, la comunidad y la iniciativa privada (Torres, 1993).

Desde la perspectiva de Torres, las consecuencias de estas transformaciones se verán en las construcciones, tanto formales como informales de la ciudad que siempre tienden a sobreponerse antes que a complementarse; al igual que en la dinámica social que cada uno de estos agentes desenvolverá a partir de sus dinámicas económicas, sociales, políticas e ideológicas-culturales. Por ende, la comunidad, el Estado y la iniciativa privada son los principales agentes implicados en la producción de espacios y, de acuerdo con sus intereses, sean estos sociales, políticos, económicos o culturales, apoyan un tipo de ocupación del suelo urbano. Estos son básicamente los gestores de la formación y consolidación de los barrios, las viviendas y el hábitat urbano en la denominada ciudad informal (Torres, 1993).

Por lo general, estos agentes sociales responsables en la formación de las ciudades, han trabajado todos por su cuenta, sin un enfoque participativo conjunto.

1.5 MÉTODOS PARTICIPATIVOS: TOP DOWN- BOTTOM UP

El urbanismo define como un conjunto de conocimientos o disciplinas dedicados a la planificación urbana, el desarrollo y la reforma del espacio público de una ciudad o territorio.

En la planificación urbana tradicional, desde una organización conocida como “Top - Down”, el gobierno es el que pone la plataforma, con su centro de comando, y desde arriba y lejos del contacto con las realidades de la población, se plantean soluciones para una serie de conflictos de gestión de las ciudades, tales como: problemas de ornato, higiene, salubridad, circulación, recreación y esparcimiento, entre otras (Toro, 2014).

Esta visión de arriba hacia abajo, busca establecer un orden de ciudad a través de políticas de control sobre el espacio público y planes estratégicos, que definen la conformación del territorio desde escalas de actuación lejanas a la comprensión diaria de la ciudadanía. Este

proceso de planificación urbana tiene como objetivo establecer lo considerado “formal” jurídicamente hablando, y por defecto todo lo que queda por fuera se entiende como lo “informal”.

El habitante cuenta con información básica y limitada, por lo cual no tiene apertura a participar en el proceso como productor de su entorno urbano. Mientras que los actores con poder para tomar las decisiones son quienes “oficialmente” se encargan de producir la ciudad (Toro, 2014).

Este método es el que tradicionalmente se usa, pero si los actores políticos no se involucran a fondo con las personas de la comunidad ¿Cómo van poder diseñar un proyecto en base a sus necesidades? Ahí es donde puede generar desacuerdos entre el gobierno y la comunidad, por lo tanto, los proyectos van a ser reflejados en base a la mejor respuesta económica y alejados de la realidad, donde su información es más descriptiva que real. Claro que tienen a la parte técnica como respaldo, pero ¿Es lo único necesario para poder entender y resolver un problema urbanístico?

El “derecho a la ciudad” es el derecho de toda persona a crear ciudades que respondan a las necesidades humanas. Todo el mundo debería tener los mismos derechos para construir los diferentes tipos de ciudades que queremos. El derecho a la ciudad, como lo afirmó David Harvey durante el Foro Urbano Mundial en Belém, “no es simplemente el derecho a lo que ya está en la ciudad, sino el derecho a transformar la ciudad en algo radicalmente distinto” (Harvey 2010).

Es así que surgió otra estrategia urbana conocida como “Urbanismo Emergente o Bottom- Up”; donde la participación ciudadana y la innovación social tienen como objetivo el construir la ciudad en la que se desea vivir, ofreciendo a los habitantes la oportunidad de ser gestores y productores del mismo; dejando de lado el sistema que establece la planificación urbanística tradicional. (Toro, 2014).

Dentro de dichas ciudades informales se puede realizar una lectura más amplia y profunda de los procesos urbanos, se descubre que es posible aprender de dichos asentamientos, y que este tipo de procesos “no oficiales” o “no planificados” tienen una importancia mayor de la que se podría proporcionar la visión convencional (DPR Barcelona, 2011).

Este método se basa en que la comunidad al ser personas que viven diariamente en el territorio analizando las ventajas y desventajas, del cómo podrían llegar a la mejor solución, entendiendo las necesidades que poseen los habitantes y planteando oportunidades coherentes. El problema es que al carecer de una parte técnica desconocen el procedimiento y la estructura necesaria para que sus ideas puedan ser plasmadas correctamente a la realidad y sin riesgo alguno.

1.6 MÉTODO PARTICIPATIVO ALTERNO: LA GOBERNANZA

Como hemos visto, existen estos dos métodos importantes al rato de la toma de decisiones, Top - Down y Bottom - Up, pero como sabemos, no son las mejores al rato de construir un proyecto, ya que no se toma en cuenta a todos los agentes involucrados: el Estado, la Comunidad y la iniciativa privada.

Por lo cual se encuentra punto medio en el que todos los agentes sociales trabajen para llegar a un objetivo común, a lo que llamamos Gobernanza; concepto que pone como su principal enfoque a la visión integral de un objetivo común. Como nos dice Kooiman (2008): “las responsabilidades son compartidas por el estado, el mercado y la sociedad civil” (Kooiman, 2008).

La gobernanza es un sistema de articulación de actores en el que, por la vía de la concertación, transforman los inevitables conflictos. Para que se dé esa articulación de intereses (gobernanza), los actores presentes en los territorios tienen que CONFIAR entre sí como paso previo a la cooperación (Moyano, 2009).

Para Moyano (2009), la clave de la gobernanza está en la integración estratégica: la gobernanza promueve las condiciones idóneas para integrar los proyectos de desarrollo de un territorio bajo una estrategia común, en términos sociales, económicos y ambientales. Pero si no existe la confianza necesaria en este punto, no existiría una correlación entre todos los agentes involucrados en dicha integración estratégica.

A modo de resumen, mencionaríamos que:

El gobierno de una sociedad está definido por las interrelaciones de los actores de la sociedad. Por tanto, es relevante la participación conjunta del Estado, el mercado y la sociedad civil en dicho proceso.

Ahora bien, es probable que una intervención, al inicio de una acción local, sólo se enfoque en uno de los actores. Sin embargo, lo que no se debería perder de vista, es que la sostenibilidad de la intervención, donde se requerirá la interacción entre los distintos actores sociales.

En estas intervenciones, las variables humanas: confianza y amistad, juegan un rol fundamental. Las relaciones personales deben plantearse de modo que surjan estas características.

Este motivo lleva a considerar que será necesario un tiempo para el aprendizaje personal. Además, este aprendizaje se tiene que dar en todos los actores, también en los responsables de la planificación o los asesores del proyecto; bastará tener presente que en la intervención los tiempos los definirán los aprendizajes de los beneficiarios (Delgado, 2007).

En otras palabras, la gobernanza pone como manifiesto una extensión propia de la realidad humana: La responsabilidad de todos y de cada uno de los agentes de una organización social. En este sentido se podría decir que es una expresión de los principios de participación y de co-producción en las decisiones y en las implementaciones que se hacen en el ámbito territorial donde se define la gobernanza.

1.7 REFERENTES DE GOBERNANZA

La combinación de los diferentes agentes dará como resultado una buena gobernanza.

El caso de Medellín resulta ejemplar en cuanto a tipificación de la problemática evidenciada a nivel regional.

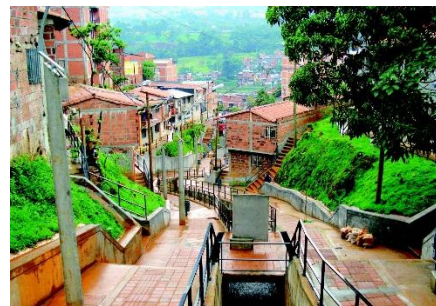
Colombia es con Brasil el país de Latinoamérica con el más alto índice de inequidad y de inseguridad urbana (ONU-Hábitat, 2009).

A pesar de esto, es uno de los países que ha estado trabajando mejor para contrarrestar el fenómeno de la informalidad urbana en las últimas décadas, como testimonia el índice de crecimiento de la informalidad en el país (ONU-Hábitat, 2003).

Para poder encontrar escenarios en donde podremos relacionar estrategia-resultado dentro del sistema de gobernanza podemos nombrar a casos como:

- PROGRAMA DE MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS-PMIB- CASO JUAN BOBO Y LA HERRERA

Fotografía 1: ANTES / DESPUÉS



FUENTE: PMIB Alcaldía de Medellín

Ámbito de actuación: Gobernanza transparencia participativa

Experiencia de urbanismo social desarrollada por el municipio de Medellín a través de la Empresa de Desarrollo Urbano –EDU-. La cual se ubica en la zona baja de la microcuenca de la quebrada Juan Bobo, fruto del cual surgió el sector Nuevo Sol de Oriente, en la Comuna 2 – Santa Cruz-, en la zona Nororiental de la ciudad.

Los resultados positivos obtenidos de la experiencia en términos de transformación físico-urbanística-social, así como de indicadores de calidad de vida de los hogares asentados en el sector –incluyendo las condiciones de convivencia y seguridad ciudadana se podrían rescatar:

Aportación estratégica:

- Aplicar procedimientos de planificación eficiente, ágil y flexible, a partir de criterios técnicos ajustados a cada micro-territorio.
- Promover acuerdos comunitarios que faciliten la ejecución de las obras mediante la generación de entornos de convivencia y contornos seguros.
- Mejorar del entorno vecinal y barrial con patrones adecuados de intervención.
- Reasentar, mejorar y legalizar la vivienda mediante el análisis de la dinámica poblacional.

- Recuperación ambiental y estabilización de los terrenos para el reasentamiento en sitio; cuya contribución a los resultados se analiza por medio de una matriz de impactos sobre aspectos principales del fenómeno de la exclusión social

(PMIB Alcaldía de Medellín, s.f.)

- METROCABLE MEDELLÍN

Fotografía 2: METROCABLE



FUENTE: PMIB Alcaldia de Medellín

Ámbito de actuación: Movilidad

Metrocable es un sistema teleférico de transporte público, inaugurado en 2004, el cual hace parte de la red de metro de la ciudad de Medellín.

Con el propósito de mejorar las condiciones de movilidad de los habitantes de la ciudad, se diseñó un sistema teleférico con una longitud de más de 2.000 metros a lo largo de corredores aéreos y con una capacidad de 3.000 pasajeros por hora. El sistema funciona a través de energía eléctrica, apoyado por energía solar.

El objetivo de este proyecto estuvo relacionado a lograr la integración de zonas de la ciudad de acceso muy limitado, debido a sus características topográficas, con otros modos de transporte

Aportación estratégica:

- Expandir el servicio de transporte público a un área de difícil acceso, permitiendo el transporte intermodal en combinación con la red tradicional de metro.
- Reducir la contaminación al utilizar energía eléctrica.
- Ofrecer servicio de transporte en unas zonas degradadas económicamente y con un déficit tradicional de transporte público (PMIB Alcaldía de Medellín, s.f.).

La gobernanza toma un papel protagónico y logra potencializar cada aspecto positivo y reforzar las debilidades del lugar. En el caso del metro cable se nota claramente la preocupación del gobierno por la falta de movilidad de la zona, y se piensa también en cómo este medio de transporte va a generar una estabilización además de reducir la contaminación ya que utiliza energía eléctrica.

Empieza como una solución de vialidad, pero con un enfoque mucho más profundo ya que la comunidad se ve beneficiada empezando a transformar su mentalidad barrial gracias a las mejoras en su entorno físico, cultural y lo ven como un estímulo y motor para su renovación.

En cuanto al programa de mejoramiento de igual manera tiene como principio una gobernanza de transparencia participativa, pero se ve enfocada en mayor parte a la transformación físico-urbanística-social de las personas que viven en esa situación precaria, y con la ayuda de la propia comunidad se logra reestablecer un orden, y brindar una mejor calidad de vida, gracias a la planificación flexible y pensando en cada micro-territorio sin homogenizar su contexto. Se genera un entorno vecinal con patrones que generan la vinculación de todos los agentes implicados.

En los dos casos se logra el resultado esperado, sin embargo, fueron pensados para potencializar diferentes ámbitos, aunque al final todo se enfoca a resolver el impacto en la exclusión social y a generar un sentimiento de pertenencia de los ciudadanos para con los proyectos, a más de un proceso de educación “Medellín la más educada” que aporta a la aceptación de cada proyecto y su mantenimiento en el tiempo.

CONCLUSIÓN

Para llegar a construir ciudad por medio de la gobernanza, donde sus transformaciones y gestiones sean conocidas como ese punto intermedio que busque llegar a un objetivo en común junto a todos los agentes involucrados en su “derecho a la ciudad”.

En este punto medio se crea esa confianza entre los actores implicados y se logra la participación dinámica en donde se ven reflejados el interés y debilidades de cada parte, en

donde hay una retroalimentación que los enriquece, fomentando así el debate de ideas y soluciones.

Siempre se piensa desde un punto de vista que responsabiliza a todos los gestores, donde puedan aportar desde sus distintas visiones sin olvidar la parte técnica que los respaldará en la toma de decisiones para lograr llegar a un consenso, donde su único y compartido fin sea el bienestar común. Donde todos los agentes puedan ser capaces de demostrar su co-responsabilización y compromiso con el desarrollo del proyecto, su evolución y mantenimiento.

Así es como podemos verificar la gobernanza en Medellín, donde se logró superar una situación emergente en la que se veían afectadas varias familias. Cuando todos los agentes involucrados: el Estado, la comunidad y la inversión privada, llegaron a involucrarse en una solución, se logró esta integración estratégica en términos sociales, económicos y ambientales. En todo el proceso, se tomaron en cuenta las variables que se fueron presentando y las supieron responder de la manera más óptima, donde se planteaban soluciones integrales para que el desarrollo sustentable sea posible, de tal manera que se aseguraba la viabilidad ante cualquier cambio, ya sea político o social.

La gobernanza logra interrelacionar a todos los agentes implicados a la hora de llegar a una visión integral buscando un objetivo común, donde todos estos se co-responsabilizan y se comprometen al proceso de planificación y mantenimiento del proyecto en el tiempo.

Tanto la parte técnica como la comunidad pueden lograr una integración estratégica donde se promueve a la toma de decisiones en conjunto, en un contexto donde se debe aprender a valorar las opiniones de otros, asumir las propias limitaciones y comprender las ajenas, con el objetivo de construir el objetivo común planteado que beneficie a todas las partes implicadas.

CAPÍTULO 2: INTERVENCIÓN URBANA

2.1 CRECIMIENTO DESMEDIDO DE LA MANCHA URBANA

El tejido urbano del DMQ empieza por consolidarse dentro de un damero, que a medida que pasa el tiempo se va expandiendo y colonizando de forma desorganizada, lo que da como resultado un crecimiento hacia los lugares de oportunidad (las laderas).

Desde 1888 hasta el 2011 se aprecia claramente como la mancha ha ido ganando territorio, la cual deja como resultado un núcleo administrativo y de transferencia entre las distintas zonas de la ciudad.

Mapeo 1: CRECIMIENTO DE LA MANCHA URBANA



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

2.1.1 FRANJA CENTRO

Se decide trabajar con la franja centro de la ciudad donde abarcamos varios aspectos importantes de la ciudad que intervienen en su desarrollo.

Se toman lugares de referencia (Tribuna del Sur, hasta la Av. Mariana de Jesús) para posteriormente ir delimitando la zona por topografía, barrios y calles principales que representan una desconexión con la ciudad.

Mapeo 2: DELIMITACIÓN FRANJA CENTRO



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

2.1.2 ANTECEDENTES

La movilidad de la ciudad ha evolucionado. Se han visto inmersas varias opciones como: la construcción del ferrocarril, la instalación del servicio de tranvía, las primeras cooperativas de transporte, la implementación de buses articulados de dos pisos y el trolebús. Cada uno aportó a la conectividad longitudinal de Quito, pero nunca se planteó una solución para conectar la ciudad de manera transversal.

La topografía toma un papel protagonista dentro de la movilidad de los barrios, evidenciando la ruptura entre ellos. La clase alta que vivía en el Centro Histórico decide desplazarse hacia las periferias, para después consolidarse en diferentes micro-núcleos y empezar a crecer en altura.

Esquema 1: ANTECEDENTES



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

2.1.3 ANÁLISIS (ESTUDIO DE LOS 71 BARRIOS)

Se analizan los 71 barrios de la franja Centro de la Ciudad en aspectos como: uso de suelo, tipología de equipamiento, conectividad, nivel de pobreza, vulnerabilidad de accesibilidad y espacios públicos, en el cual elegimos en base a un “informalómetro” los barrios más susceptibles en cuanto a movilidad y calidad de hábitat.

Mapeo 3: USO DE SUELO / TIPOLOGÍA DE EQUIPAMIENTO



Uso de suelo



- Agrícola Resid.
- Equipamiento
- Comercial
- Prot ecológica
- Residencial



Tipología de Equipamiento



- Servicios Públicos
- Comercial
- Religión y Cultura
- Educación
- Recreación
- Transporte

FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

Mapeo 4: CONECTIVIDAD / NIVEL DE POBREZA



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

Mapeo 5: VULNERABILIDAD DE ACCESIBILIDAD / ESPACIOS PÚBLICOS



Vulnerabilidad de Accesibilidad

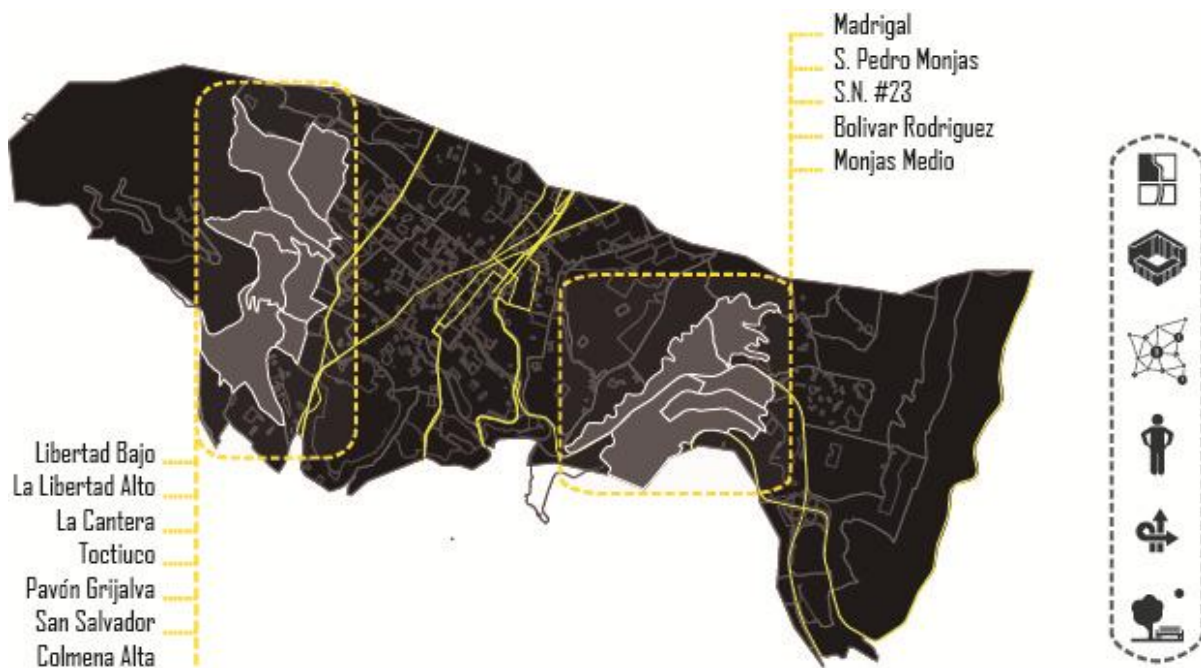


Espacios Públicos



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

Mapeo 6: BARRIOS SUCEPTIBLES



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

2.1.4 PROBLEMÁTICAS GENERALES

Para encontrar la problemática general, se parte desde una hipótesis planteada por el grupo PRAXIS (Cristina Román, Melanie Aguirre, Isaac Mera y Jessenia Correa), donde se establece la ruptura de la ciudad debido a los medios físicos, desconexión del equipamiento e inaccesibilidad entre barrios, lo que combinado con la compleja topografía de las zonas periféricas limita las condiciones de hábitat. Que nos permite llegar a encontrar el problema general: Falta de accesibilidad y comunicación entre los barrios periféricos y las zonas centrales, que desemboca en la dependencia de estos barrios con las zonas administrativas de la ciudad, para satisfacer las necesidades de equipamiento, que a su vez lo categoriza en diferentes ámbitos:

- Movilidad (congestión y contaminación)
- Socio-económico (falta de tecnificación en procesos productivos)

- Hábitat (falta de permanencia, baja calidad de hábitat)
- Espacio público (falta de áreas recreativas)
- Ambiental (contaminación y descuido en áreas protegidas y laderas)
- Educación (dependencia de barrios periféricos a zonas administrativas)

Al entender mejor la realidad del barrio Monjas podemos llegar a un objetivo general: “Accesibilidad/ conectividad, generar un eje de conectividad transversal que sea replicable en otras zonas”.

2.1.5 LINEAMIENTOS Y ESTRATEGIAS

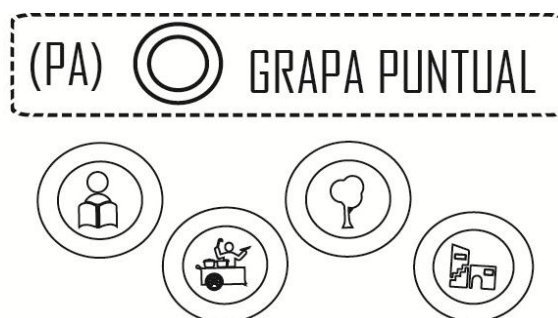
Se plantea un lineamiento de continuidad en el que las estrategias logren objetivos que promuevan el crecimiento y desarrollo del barrio.

Para lograr el objetivo se plantea una secuencia de estrategias:

Se inicia con la **POTENCIACIÓN DE ATRIBUTOS**, la cual busca el desarrollo de la zona por medio de acciones puntuales que generen interés en el barrio y que signifiquen un incremento en el flujo de personas hacia el proyecto y por ende al barrio.

A esto se lo denomina **GRAPA PUNTUAL**, la cual busca: rehabilitar y promover una planificación participativa.

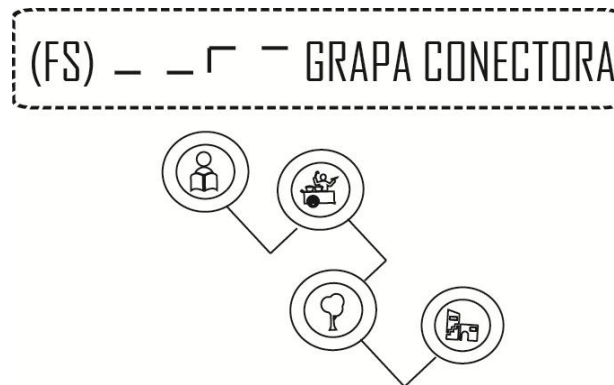
Esquema 2: POTENCIACIÓN DE ATRIBUTOS – GRAPA PUNTUAL



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

Para lograr que la potenciación de atributos sea posible, se necesita a su vez de FLUJOS SUBSIDIARIOS, que buscan generar ejes de accesibilidad que permitan la interacción con el proyecto y el barrio. Se lo denomina GRAPA CONECTORA, la cual busca: recoger, dirigir y conectar.

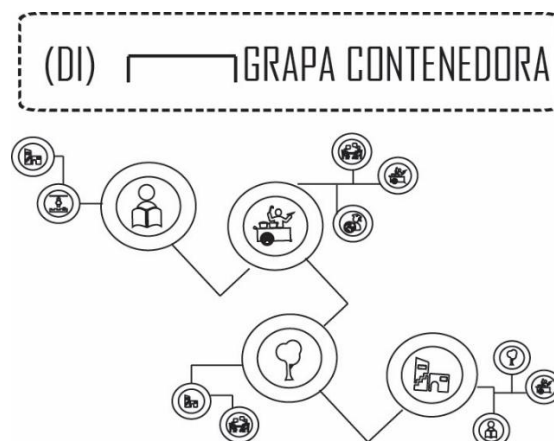
Esquema 3: FLUJOS SUBSIDIARIOS – GRAPA CONECTORA



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

Como resultado de las dos estrategias podemos decir que se ha logrado una DINÁMICA INTEGRAL, en la cual se busca procesos de inclusión productiva con lo que la denominamos GRAPA CONTENEDORA, la cual busca: habilitar, unificar y enlazar.

Esquema 4: DINÁMICA INTEGRAL – GRAPA CONTENEDORA



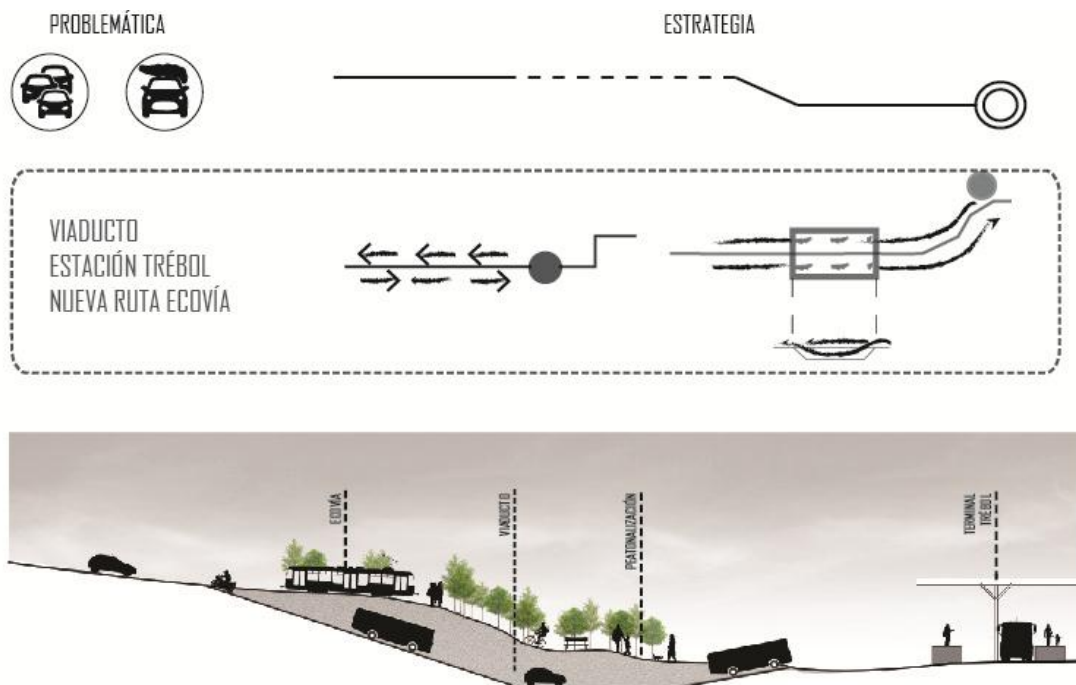
FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

2.1.6 INSTRUMENTOS

Para llegar al objetivo a más de tener estrategias claras de lo que se quiere lograr, tenemos ciertos instrumentos que facilitan la organización en el avance de cada etapa del plan masa:

- **REFUERZO DEL TRANSPORTE PÚBLICO:** se plantea un viaducto en La Marín donde la calle permanecerá peatonal y exclusiva para el ecovía con una extensión en su parada final hacia el Trébol, mientras que por el nivel inferior esté destinado al flujo restante.

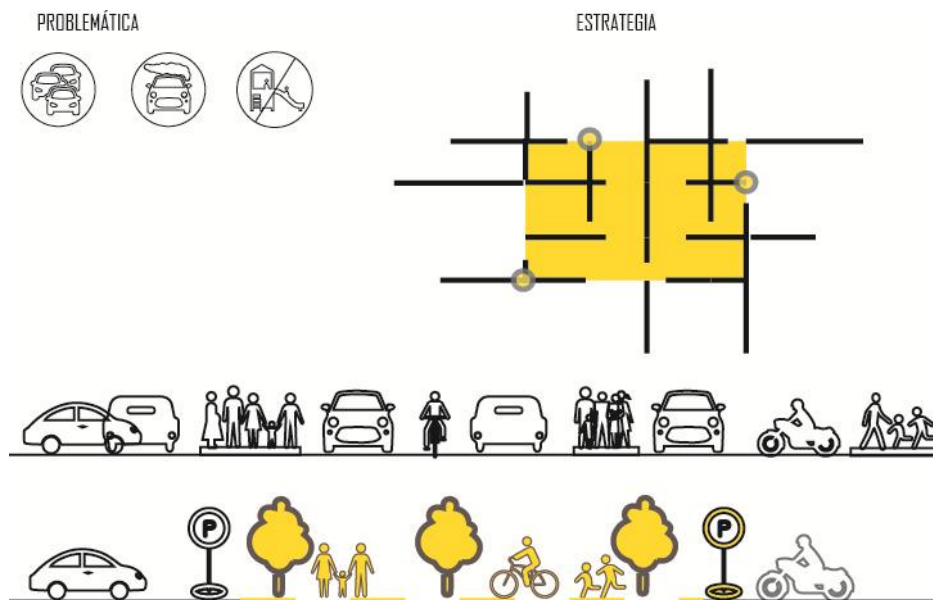
Esquema 5: REFUERZO DEL TRANSPORTE PÚBLICO



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

- **TARIFICACIÓN:** se plantea destinar una zona libre de carros con el objetivo de mantener al Centro Histórico peatonal y habilitar o crear parqueaderos al ingreso de la zona destinada a la tarificación.

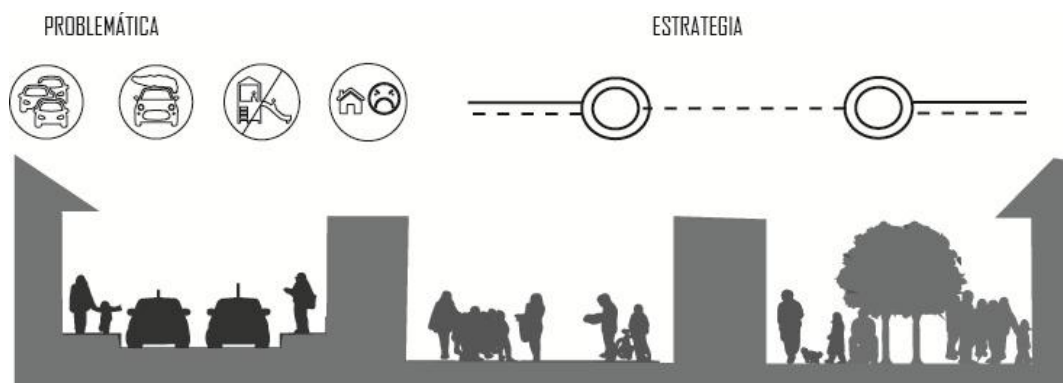
Esquema 6: TARIFICACIÓN



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

- **PEATONALIZACIÓN Y TRATAMIENTO VERDE:** se plantea una recuperación de las vías peatonales existentes y la implementación de nuevas vías peatonales.

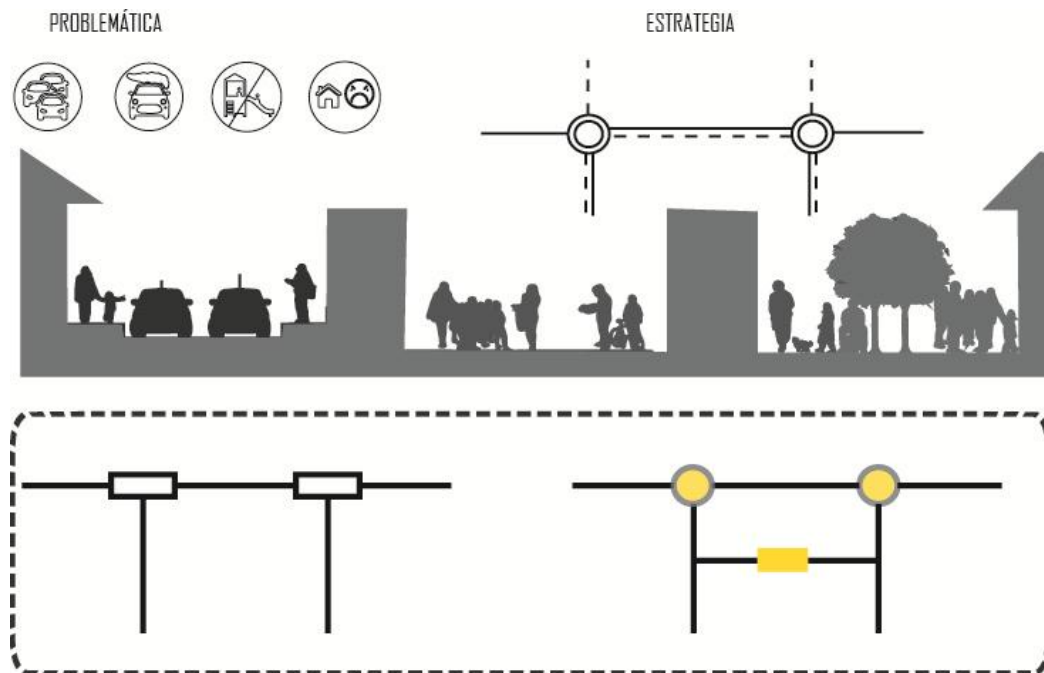
Esquema7: PEATONALIZACIÓN Y TRATAMIENTO VERDE



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

- ESTACIONES EL TEJAR/SAN ROQUE: la estación del metro atraerá un flujo considerable de personas por lo que se implementan estas 2 estaciones de transferencia.

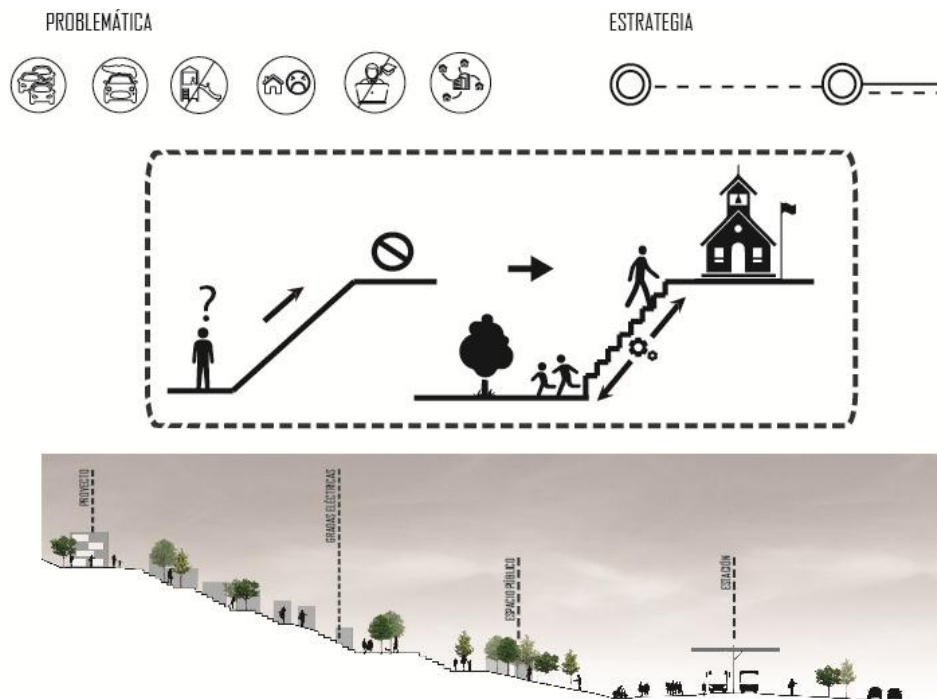
Esquema 8: ESTACIONES EL TEJAR / SAN ROQUE



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

- GRADAS ELÉCTRICAS Y PROYECTOS DETONANTES: se trabaja con los barrios más susceptibles en cuanto a la accesibilidad con lo que se busca la comunicación del barrio y ofreciendo al final del circuito peatonal con un proyecto que aporte al barrio.

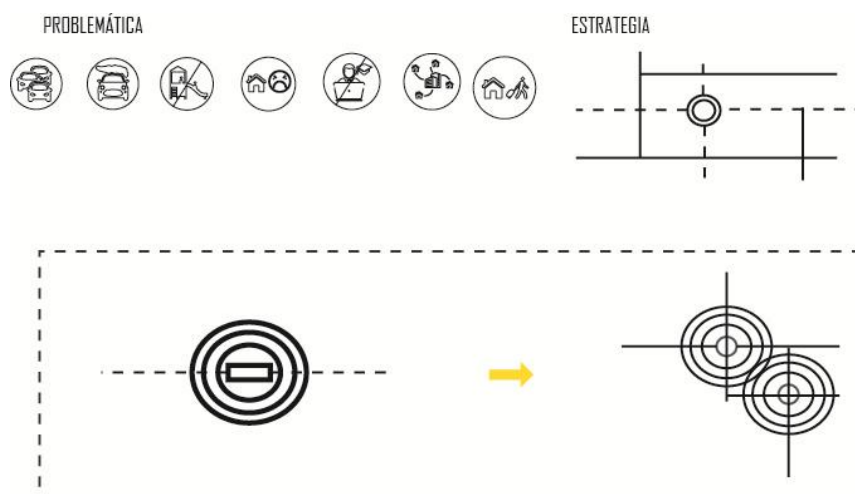
Esquema 9: GRADAS ELÉCTRICAS Y PROYECTOS DETONANTES



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

- CO-WORK/PRO-LAB: se plantean proyectos complementarios que generen una activación de la zona central.

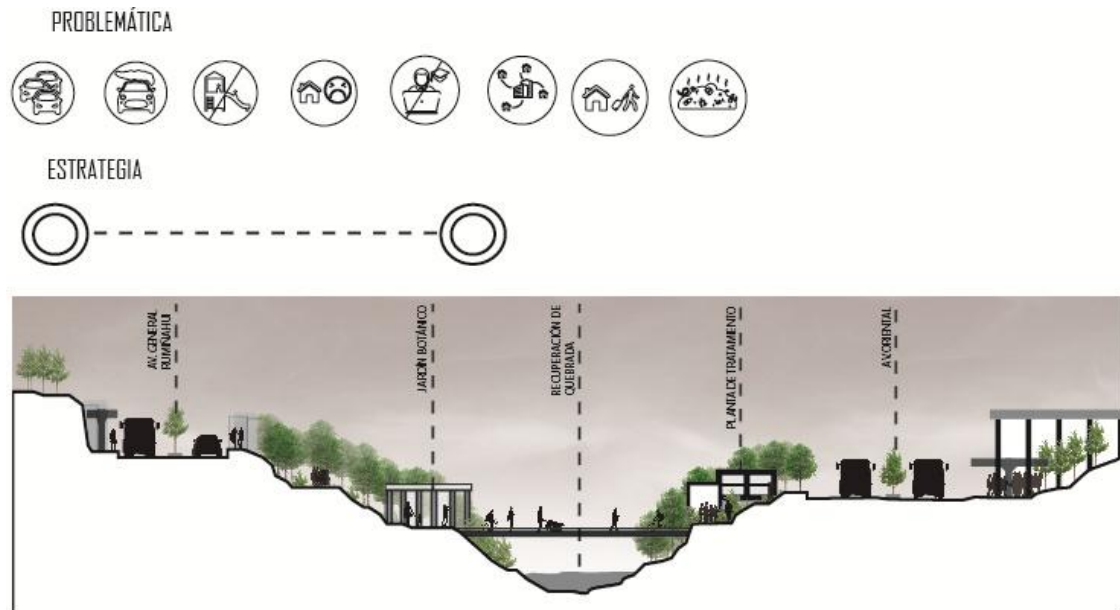
Esquema 10: CO-WORK / PRO-LAB



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

- **RECUPERACIÓN DE ÁREAS VERDES:** planta de tratamiento /recuperación de quebradas / parque lineal / tratamiento de canchas / jardín botánico.

Esquema 11: RECUPERACIÓN DE ÁREAS VERDES



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

2.1.7 PLAN MASA – PRAXIS

Al aplicar todas las estrategias como GRAPAS e instrumentos logramos plantear un eje al que lo denominamos PRAXIS, el mismo que por medio del sistema de movilidad, proyectos detonantes, espacio público y recuperación de quebradas busca conseguir el objetivo planteado.

Pero para poder llegar a estas soluciones encontramos a un término filosófico PHRÓNESIS: que básicamente es el ¿qué y el cómo se hace?, es decir un análisis e investigación previa para poder determinar las falencias y virtudes, lo cual logramos por medio de los antecedentes, análisis, hipótesis, problemática y objetivo.

Es decir es un complemento entre el conocimiento del territorio y el proceso práctico que resolverá las falencias encontradas y potenciará sus atributos.

Es ahí donde entendemos a la PRAXIS como una unión entre: PR (primer eje, práctica y proceso) y AXIS(eje central, permite movimiento y el núcleo de flujos)

Este eje central lo proponemos de tal manera que se convierta en un modelo replicable para toda la ciudad.

Planimetría 1: PLAN URBANO – PRAXIS 1



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

2.1.8 TOCTIUCO, LA LIBERTAD Y MONJAS

Para plantear proyectos arquitectónicos en los barrios más susceptibles se escogen a: Toctiuco, La Libertad y Monjas, los cuales se estudian a profundidad para replantear una solución coherente con el Plan Masa.

2.2 BARRIO DE INTERVENCIÓN: MONJAS MEDIO

2.2.1 ANÁLISIS DEL SECTOR

El barrio Monjas está ubicado en el suroriente del Distrito Metropolitano, hasta 1960 era una hacienda de propiedad del ciudadano Carlos Pólit. “Desde los años sesenta, la hacienda se fue fraccionando paulatinamente y se iba vendiendo por partes a varios dueños”, afirma Alberto Sangucho habitante del sector (Darquea, 2014).

Monjas Medio ha formado parte de cambios drásticos y variaciones urbanas como: acelerado crecimiento poblacional e implementación de vías de alto tránsito; hechos que han afectado tanto al barrio como a sus habitantes.

Esquema 12: UBICACIÓN DEL BARRIO MONJAS MEDIO CON RESPECTO A LA CIUDAD



FUENTE: (Lámina 1- PRAXIS, modificación Jessenia Correa, 2015)

2.2.2 ANTECEDENTES Y PROBLEMAS

Monjas Medio presenta una gran dependencia respecto a la ciudad, en cuanto a movilidad, oportunidades de trabajo y de estudio, por lo cual se considera importante resaltar las intervenciones propuestas en el barrio en las que la auto gestión, es la principal herramienta para potenciar proyectos sociales y alternativos que logran mantener una estabilidad económica.

Se realizó conversatorios y recorridos junto con los moradores y dirigentes del barrio Monjas Medio, donde claramente se evidenció el interés que tienen por satisfacer sus necesidades y buscar soluciones a las inconformidades que se presentan diariamente entre los habitantes.

Dentro de los problemas sociales más importantes que se reflejan, encontramos los educativos, desempleo, inseguridad y la falta de accesibilidad para Monjas Medio.

2.2.3 USUARIO

El Servicio de Hábitat, Territorio y Vivienda (SHTV) de Quito, proporciona datos en relación al censo 2010; en el barrio Monjas Medio existen 1441 viviendas y un total de 4474 habitantes.

El nivel máximo promedio de educación de los habitantes es secundario; y menos de la mitad de la población es económicamente activa; el porcentaje de desempleo es alto y existe una gran dependencia en el ámbito académico desde Monjas Medio hacia los barrios cercanos (S.H.T.V,2010).

Tabla 1: DATOS POBLACIONALES DEL BARRIO MONJAS MEDIO

Población			Hogares	Viviendas	Densidad poblacional (hab/Ha.)
Total	Mujer	Hombre			
4474	2237	2237	1230	1441	81,2

FUENTE: S.H.T.V. QUITO, INTERVENCIÓN: MELANIE AGUIRRE

Tabla 2: DATOS ECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN DEL BARRIO MONJAS MEDIO

Población Económicamente Activa (PEA)			Población en Edad de Trabajar (PET)		
Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
2343	1261	1082	3482	1732	1750

FUENTE: S.H.T.V. QUITO, INTERVENCIÓN: MELANIE AGUIRRE

Monjas Medio es un barrio que a pesar de los años conserva sus costumbres rurales y relaciones solidarias entre la comunidad, como son las mingas. El barrio presenta un nivel de organización en el cual los dirigentes sectoriales representan a la comunidad y realizan comités: deportivos, sociales y culturales. La mayoría de proyectos que se han llevado a cabo para el barrio, ha sido gracias a la lucha de los dirigentes de Monjas Medio, aportando con planos, documentos y terrenos.

2.2.4 ANÁLISIS DE FLUJOS Y MOVILIDAD DEL BARRIO

Monjas Medio se encuentra entre 2 vías de alto flujo que conectan a la ciudad de Quito: la Autopista General Rumiñahui y la Av. Simón Bolívar que tienen vinculación directa con las calles Francisco Matiz, Juan Aragón, Diego Montanero y Javier Loyola; que conforman las principales vías de Monjas Medio.

Por las vías principales atraviesan las líneas de buses: Corredor Loma Palmeras y Marín Trans Quitumbe. El problema radica en la dificultad que representa, para los habitantes de Monjas Medio acceder a dicho servicio, en proporción al tiempo de espera y a la densidad poblacional que reside en el barrio.

Por este motivo los usuarios han recurrido a nuevos métodos como: alquiler de camionetas, taxis, recorridos en vehículos particulares y caminar 20 min. por los graderíos que presenta el

barrio para llegar a las paradas de buses en las principales vías de alto tránsito que circunvalan la zona.

Las escalinatas existentes en el barrio constituyen el medio más importante para el flujo, ya que promueven la accesibilidad transversal que permite atravesar manzanas, y llegar a las vías principales que rodean al barrio optimizando tiempo disponible para trasladarse al resto de la ciudad.

Fotografía 3: CALLE FRANCISCO MATIZ



FOTOGRAFÍA TOMADA POR: MELANIE AGUIRRE

2.2.5 ANÁLISIS DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS BÁSICOS

La ubicación del barrio Monjas Medio con respecto a la ciudad, le ofrece contar con todos los servicios básicos como agua, luz, teléfono y alcantarillado.

Tabla 3: ÍNDICES DE COBERTURA DE SERVICIOS BÁSICOS EN EL BARRIO MONJAS MEDIO

Cobertura de Servicios Básicos							(porcentaje)
Agua Potable Red Pública	Agua Potable Tubería dentro de vivienda	Alcantarilla Red Pública	Eliminación Basura Carro Recolector	Energía Eléctrica	Servicio Higiénico Uso exclusivo	Disponibilidad de Servicio Telefónico	Vía adoquinada, pavimentada o de concreto
99,5	83,8	98,8	99,4	99,8	81,1	57,3	75,8

Fuente: S.H.T.V. Quito, Intervención: Melanie Aguirre

Tabla 4: ÍNDICES DE COBERTURA DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS EN EL BARRIO MONJAS MEDIO

Cobertura de Servicios Complementarios (porcentaje)				
Hogares por lo menos con un Celular	Disponibilidad de Computadora	Disponibilidad de Servicio de Internet	Disponibilidad de servicio de Televisión por Cable	Hogares que Compran agua purificada
84,1	36,7	17	7,9	10,4

Fuente: S.H.T.V. Quito, Intervención: Melanie Aguirre

Como se indica en la tabla 3 y 4, el barrio no presenta problemas con la cobertura de servicios básicos, pero el porcentaje baja en cuanto a la disponibilidad de servicios telefónicos y mantenimiento de vías; y el acceso a los servicios tecnológicos complementarios es bajo, por lo cual el proyecto se enfoca en resolver problemas tanto de accesibilidad y abastecimiento de equipamientos que refuercen el ámbito educativo necesario y esencial para la formación académica.

2.3 PROPUESTA URBANA EN EL BARRIO MONJAS MEDIO

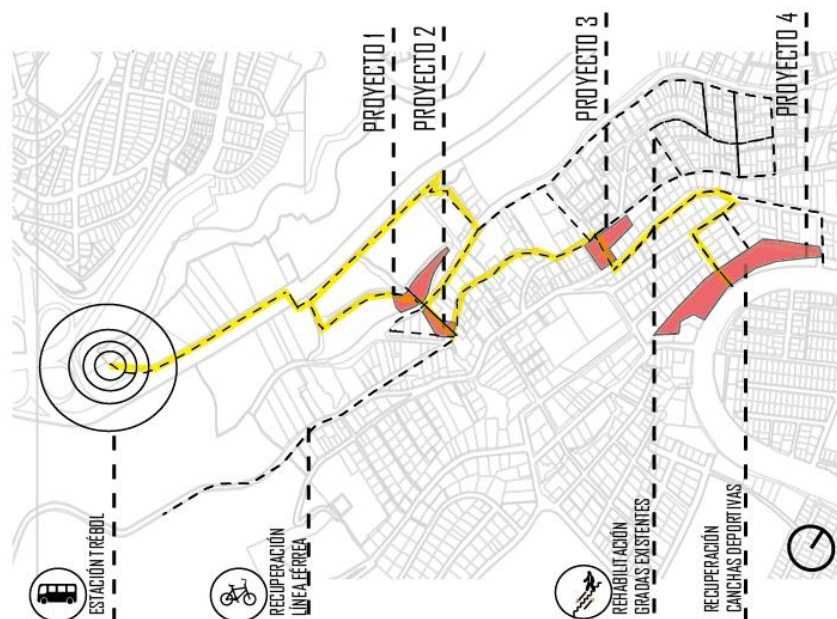
2.3.1 ESTRATEGIAS PRAXIS DENTRO DEL BARRIO

Partiendo desde la Estación de transferencia << El Trébol >> propuesta en el Plan Masa general, se plantea POTENCIAR ATRIBUTOS y continuar con un eje de conectividad que permita el mantenimiento de la accesibilidad existente del barrio (FLUJOS SUBSIDIARIOS). Simultáneamente con las estrategias desarrolladas en el barrio se implementa nuevos mecanismos junto con proyectos que aporten a Monjas Medio consiguiendo así una DINÁMICA INTEGRAL.

2.3.2 EJE DE CONECTIVIDAD

Considerando el gran flujo de personas que va a existir como consecuencia de la Estación << El Trébol >> se plantea un gran eje de conectividad que tiene como objetivo mejorar la accesibilidad existente en Monjas Medio, creando un bulevar en ciertas calles, y en ciertos tramos diferenciando el tratamiento de piso, para distinguir el eje, como el camino más adecuado y eficaz para el ingreso y salida hacia y desde Monjas.

Mapeo 7: EJE DE CONECTIVIDAD



FUENTE: (LÁMINA GRUPAL – MONJAS MEDIO, MODIFICACIÓN JESSSENIA CORREA, 2016)

2.3.3 MOVILIDAD HORIZONTAL Y VERTICAL

Dentro del eje de conectividad se plantea tratamiento de piso rojo e incluir vegetación en ciertos tramos de calles, buscando se diferencie el eje y represente la movilidad horizontal existente del barrio.

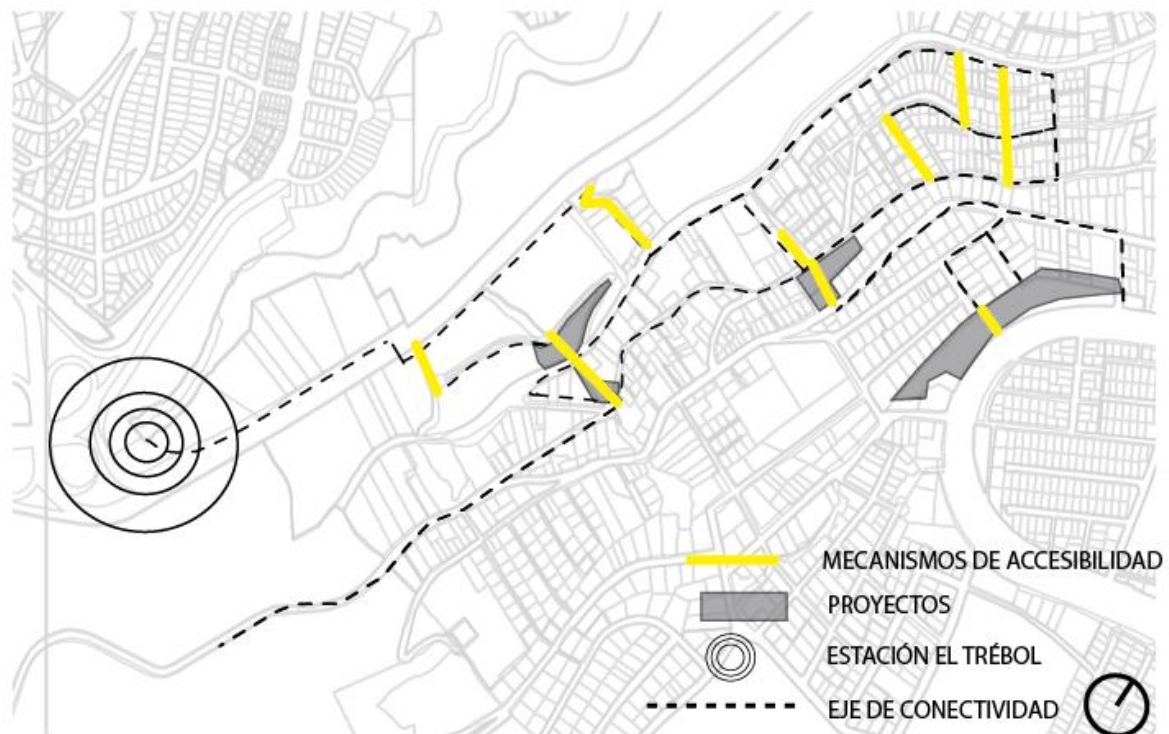
Mapeo 8: MOVILIDAD HORIZONTAL



FUENTE: (LÁMINA GRUPAL – MONJAS MEDIO, MODIFICACIÓN JESSENIA CORREA, 2016)

Como solución a la accesibilidad de Monjas Medio, debido a su difícil topografía, se propone dar mantenimiento continuo a las gradas existentes del barrio e implementar mecanismos: gradas eléctricas y rampas; conjuntamente con un proyecto que complemente y refuerce al eje, que a su vez potencie el atributo del barrio.

Mapeo 9: MOVILIDAD VERTICAL

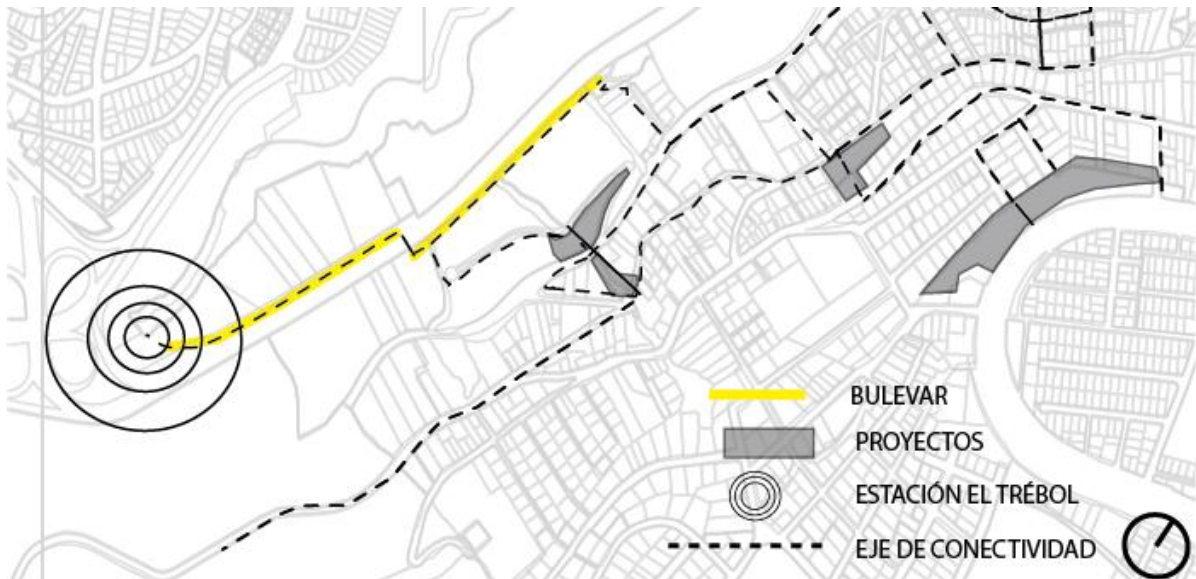


FUENTE: (LÁMINA GRUPAL – MONJAS MEDIO, MODIFICACIÓN JESSENIA CORREA, 2016)

2.3.4 ESPACIO PÚBLICO DEL BARRIO

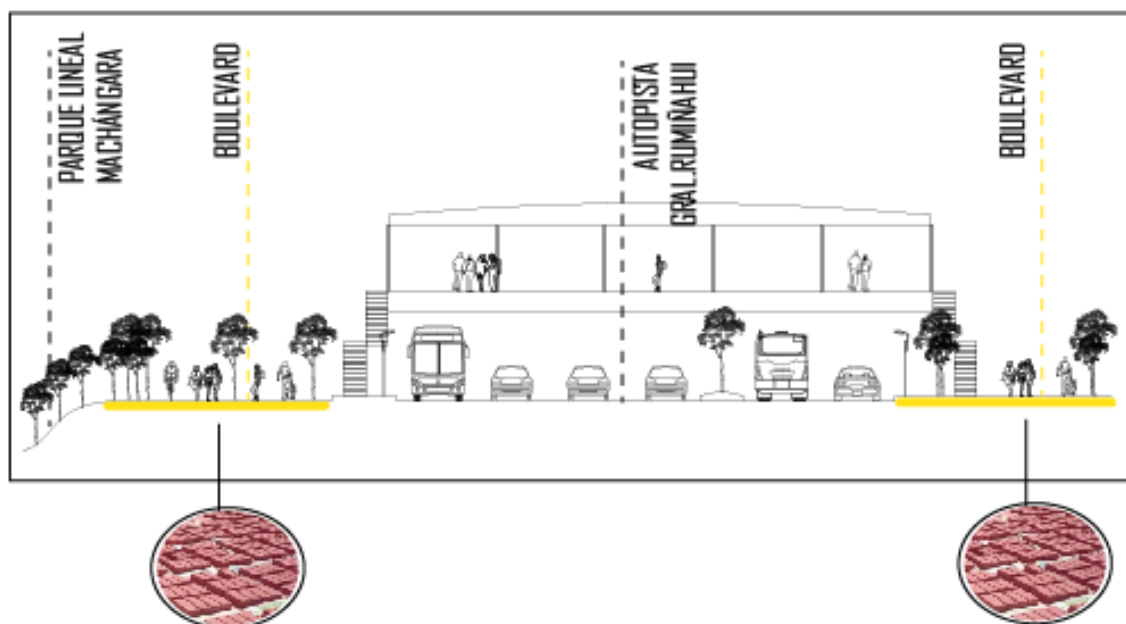
Dentro del tratamiento de piso que se propone existen diferentes estrategias, debido al uso y al flujo de personas que presenta diariamente, por lo que se plantea un bulevar a los dos lados de la Autopista General Rumiñahui, que facilite el tránsito de personas que se presentará debido a la Estación.

Mapeo 10: BULEVAR A LOS LADOS DE LA AUTOPISTA GENERAL RUMIÑAHUI



FUENTE: (LÁMINA GRUPAL – MONJAS MEDIO, MODIFICACIÓN JESSENIA CORREA, 2016)

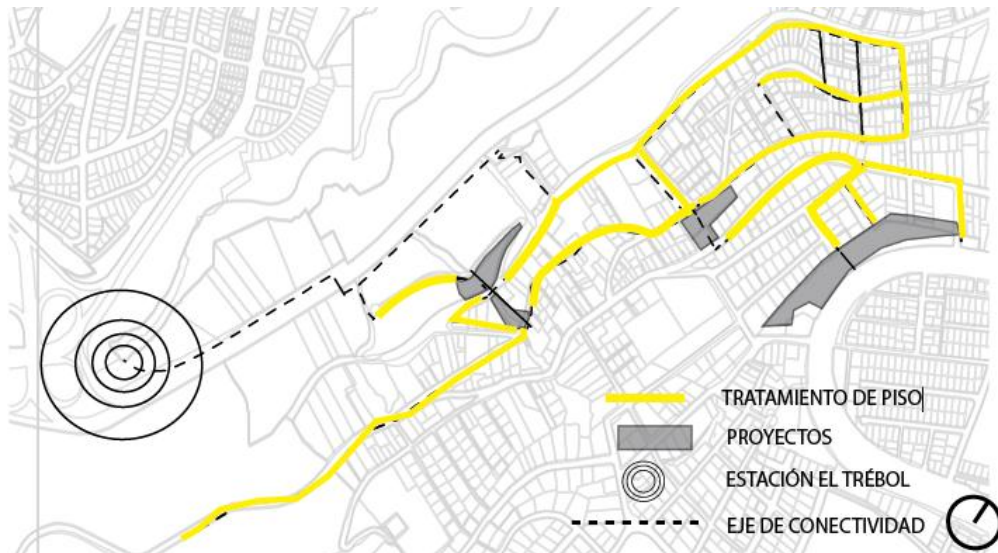
Esquema 13: TRATAMIENTO DE PISO EN BULEVAR A LOS LADOS DE LA AUTOPISTA GENERAL RUMIÑAHUI



FUENTE: (LÁMINA GRUPAL – MONJAS MEDIO, MODIFICACIÓN JESSENIA CORREA, 2016)

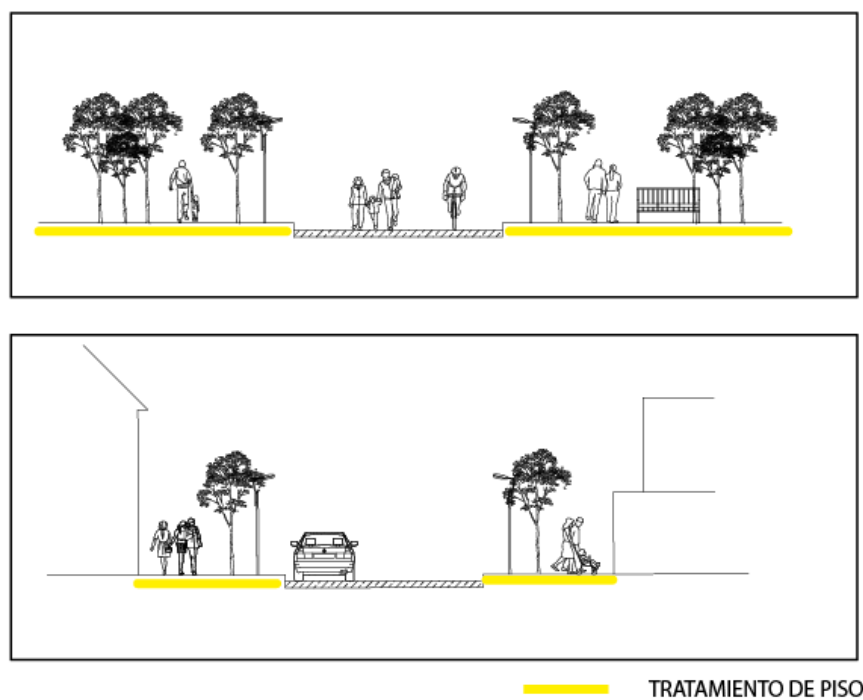
En tramos más angostos se implementa un nuevo tipo de piso con diferente color y se introduce nuevas especies vegetales que diferencien al eje.

Mapeo 11: TRATAMIENTO DE PISOS



FUENTE: (LÁMINA GRUPAL – MONJAS MEDIO, MODIFICACIÓN JESSENIA CORREA, 2016)

Esquema 14: TRATAMIENTO DE PISOS



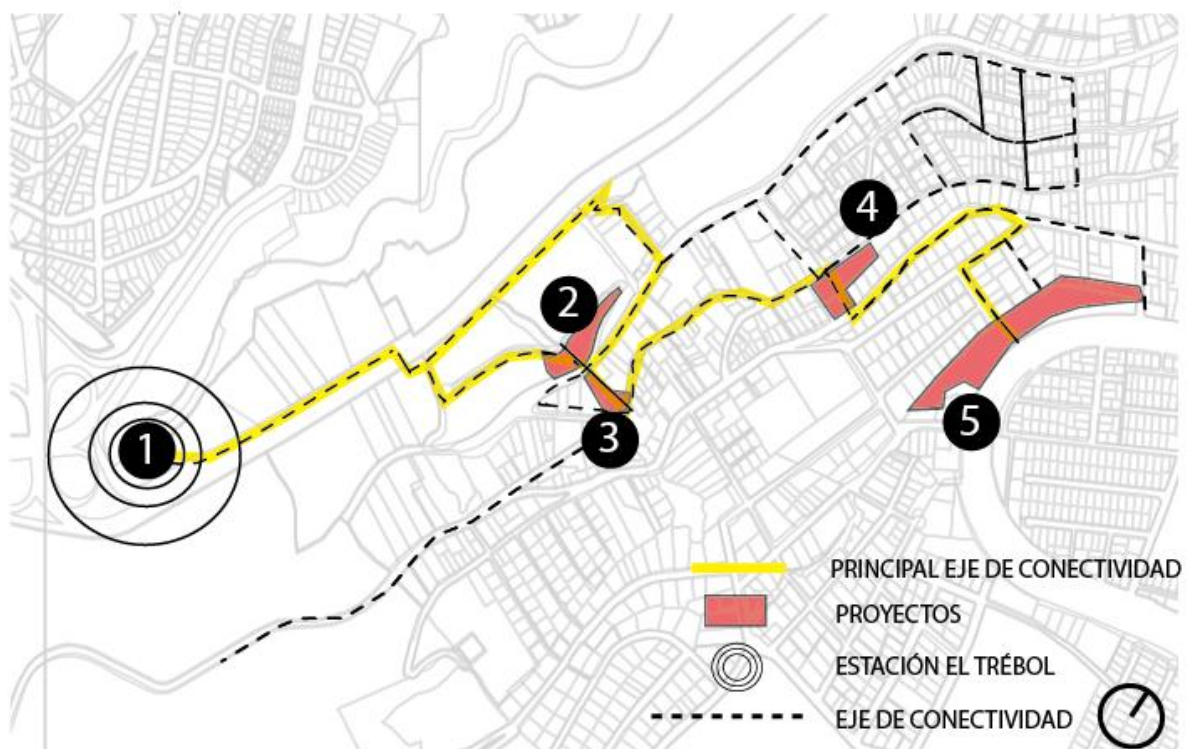
FUENTE: (LÁMINA GRUPAL – MONJAS MEDIO, MODIFICACIÓN JESSENIA CORREA, 2016)

2.3.5 PROYECTOS PROPUESTOS

Se proponen 4 proyectos a lo largo del eje de conectividad para que lo refuercen y potencien los atributos del barrio, convirtiéndose en un sistema replicable dentro de la ciudad.

- 1.- ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA << EL TRÉBOL >>
- 2.- RED DE APLICACIÓN Y DESARROLLO DE CONOCIMIENTOS
- 3.- CENTRO DE APOYO SOCIAL: SALUD Y EMPRENDIMIENTO
- 4.- PARQUE Y EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN LADERA
- 5.- RECUPERACIÓN DE “CANCHAS DEPORTIVAS”

Mapeo 12: PROYECTOS PROPUESTOS Y EJE DE CONECTIVIDAD



FUENTE: (LÁMINA GRUPAL – MONJAS MEDIO, MODIFICACIÓN JESSENIA CORREA, 2016)

CONCLUSIONES

Al plantear el Plan Masa se considera todos los aspectos positivos y negativos de la ciudad empezando por su historia, y se analiza cómo todos estos eventos tienen repercusión directa en el desarrollo de la ciudad de Quito, en la cual la Informalidad se encuentra inmersa en cada momento y lugar, desde la vivienda en laderas (a pesar de los riesgos que esto implica), hasta el comercio que se encuentra en las zonas de mayor flujo y la difícil comunicación entre la parte FORMAL y la INFORMAL. Es decir, la ciudad posee varias características y situaciones, las cuales se deben entender por medio de un análisis, para determinar sus causas y consecuencias; así un plan masa puede llegar a potenciar atributos que el barrio posee y canalizarlos para el bien común.

PRAXIS abarca la potenciación de atributos, como una intervención puntual (PROYECTOS). Con el flujo subsidiario propuesto (EJE DE CONECTIVIDAD), se puede promover e incrementar el flujo de personas, el cual favorece al comercio del sector, con lo que se logra una dinámica integral entre todos los agentes involucrados en la conformación del barrio. El eje de conectividad peatonal, a su vez, genera un recorrido hacia los proyectos.

CAPÍTULO 3: PASARELA BARRIAL “MONJAS MEDIO” – PARQUE Y EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN LADERA

3.1 SITUACIÓN ACTUAL

Para desarrollar el Parque y Equipamiento Comunitario en Ladera en Monjas Medio se encuentra un lote desocupado de 3221m², el cual es considerado por los habitantes como << Parque >>, pero que no representa tal utilidad para el barrio, ya que por su difícil topografía complica el acceso al mismo, y por su falta de tratamiento en la vegetación es utilizado como botadero, lo cual lo convierte en un lugar inseguro y abandonado.

3.1.1 CONDICIONANTES DEL ENTORNO

El terreno se encuentra ubicado entre 2 calles importantes:

La primera, calle principal de Monjas Medio, es la Francisco Matiz; la cual presenta diariamente un alto flujo de personas ya que es el principal punto de transferencia entre las líneas de buses, camionetas y carros particulares; y, la segunda calle es la Diego Montanero que representa la continuidad del eje de conectividad planteado.

Esquema 15: CONDICIONANTES DEL ENTORNO



FUENTE: (LÁMINA INDIVIDUAL – PASARELA BARRIAL “MONJAS MEDIO” PARQUE Y EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN LADERA, MODIFICACIÓN JESSENIA CORREA, 2016)

3.1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Lamentablemente este terreno trata de ser evitado por los habitantes especialmente en la noche debido a que es un sector botado, sin la iluminación necesaria y como consecuencia produce inseguridad. La principal preocupación es rehabilitar el << Parque>> como tal, ya que no existen espacios públicos ni de recreación que generen cohesión social; se espera que la arquitectura ayude a dotar del equipamiento necesario en el ámbito que más se necesita

(EDUCATIVO), buscando contrarrestar la dependencia que tiene Monjas Medio hacia otros barrios para satisfacer sus necesidades en este ámbito.

Monjas Medio se encuentra representado por un grupo de dirigentes sectoriales, que conjuntamente tratan de llevar a cabo varios proyectos, tales como el nuevo paso peatonal en la Autopista General Rumiñahui que conecta directamente con las gradas de ingreso hacia Monjas, el que ellos mismos gestionaron, presentaron planos y donaron el terreno para la ampliación de la carretera; también se preocupan por dar mantenimiento a las gradas existentes en el barrio organizando mingas y reuniones; pero se les presenta varias dificultades para apoyar, mantener y gestionar los proyectos, debido a una falta de coordinación entre la comunidad, dirigentes y la autoridad respectiva.

Es una organización muy atenta de las necesidades del barrio, pero necesita un lugar fijo en el que los planos de los proyectos y documentos permanezcan archivados, sin importar el cambio de presidente o de autoridades, para que así los proyectos puedan seguir llevándose a cabo y con la mejor organización posible.

3.1.3 REFERENTES

1.- CASA CORZUELAS; 2015; CÓRDOBA, ARGENTINA; MANUEL GONZALEZ
VEGLIA + DOLORES MENSO

Fotografía 4: CASA CORZUELAS



(Viramonte, 2016)

Arquitectos: Manuel Gonzalez Veglia , Dolores Menso

Ubicación: Las Corzuelas, Villa Allende, Córdoba, Argentina

Área: 160.0 sqm

Año Proyecto:2015

Lo que se rescata del proyecto es la intención de ser percibido como una intervención ordenada, logrando ser una pausa en un contexto con mucho ruido visual.

Se reconoce a la estructura como: forma, espacio y movimiento. En un intento de reducir, pero sobre todo por controlar los costos, trabajando con elementos modulares económicos -bloque de hormigón- y por otro con materiales que no requieran de un posterior trabajo de acabado o manutención –hormigón armado visto (Menso, 2016).

Fotografía 5: PLANTA Y EXTERIORES



FUENTE: (Viramonte, 2016)

2.- GANADOR CONCURSO PÚBLICO PARQUE ZONAL SINCHI ROCA; 2012; LIMA; MASUNOSTUDIO

Fotografía 6: PARQUE ZONAL



FUENTE : (Masunostudio, 2012)

De este proyecto se rescata el interés al desarrollar áreas verdes públicas, infraestructura de parque, desarrollo cultural y deportivo.

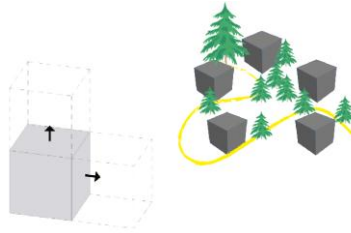
El parque interviene en la topografía con un gesto que sugiere múltiples escenarios temporales. Asimismo, al organizar el edificio a lo largo del anfiteatro exterior, se elimina el área de circulación y los accesos al programa se convierten en eventos que lo activan (Masunostudio, 2012).

Lo interesante es entender cómo el área verde gana protagonismo al convertirse en el techo de la arquitectura e irrigarse formando plazas, sin dejar la idea de ser un espacio público.

3.2 PARTIDO ARQUITECTÓNICO

El proyecto busca la relación RECORRIDO-ARQUITECTURA, en la que al igual que en el barrio, se juegue con las alturas y diferentes niveles, recuperando la idea de PARQUE; evitando que la arquitectura sea un bloque rígido y logrando que varios bloques promuevan el interés en recorrer todo el proyecto.

Esquema 16: PARTIDO ARQUITECTÓNICO

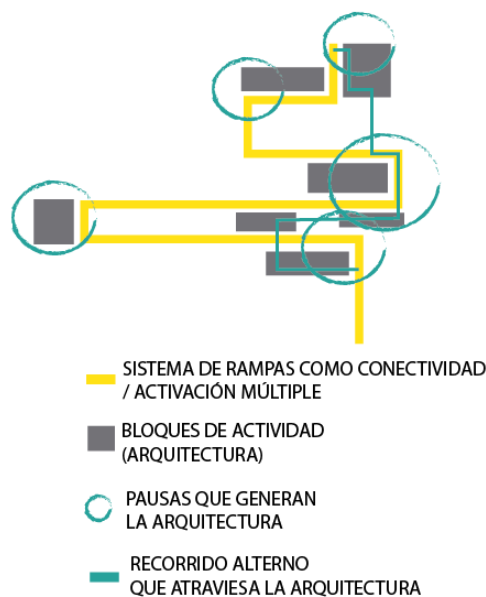


FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, modificación Jessenia Correa, 2016)

3.2.1 CRITERIOS CONCEPTUALES

El principal objetivo es seguir la continuidad del eje de conectividad, rescatando y recuperando siempre la idea de Parque, por lo cual se piensa en un gran mecanismo de accesibilidad en el que el recorrido sea la parte principal del proyecto, y que en las pausas que genere, sea la arquitectura la que tome protagonismo como un lugar que refuerce actividades académicas, recreativas y de cohesión social, además de brindar el equipamiento necesario en el barrio.

Esquema 17: CRITERIOS CONCEPTUALES



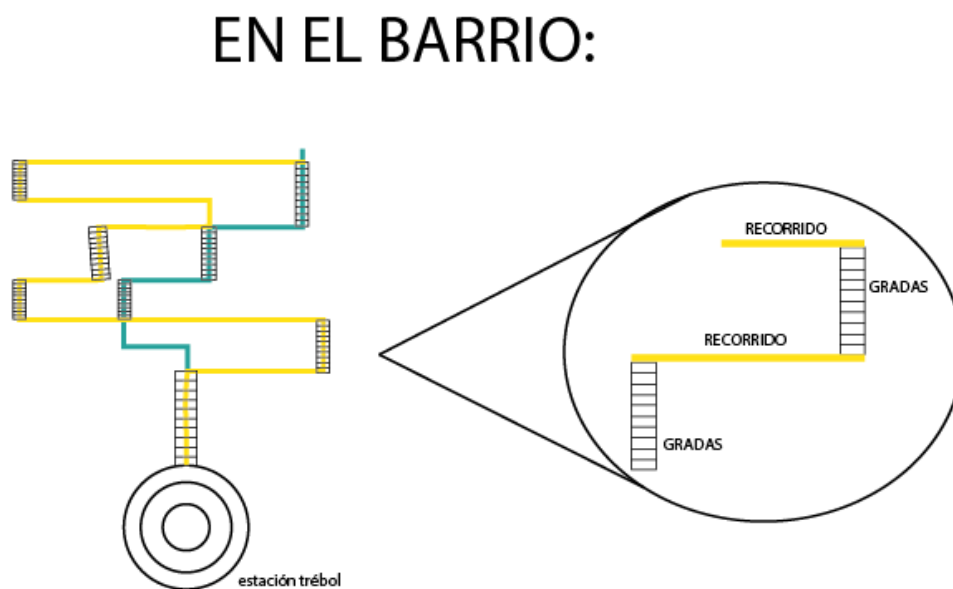
FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, modificación Jessenia Correa, 2016)

3.2.2 CRITERIOS FUNCIONALES

El principal objetivo es respetar la topografía existente (20m de ladera) acoplándose a la distribución del barrio, es decir jugar con los niveles que permiten las diferentes relaciones y sensaciones a través del proyecto. Por lo cual se elige la distribución RECORRIDO-GRADAS, en la cual el barrio presenta ciertos patrones a seguir.

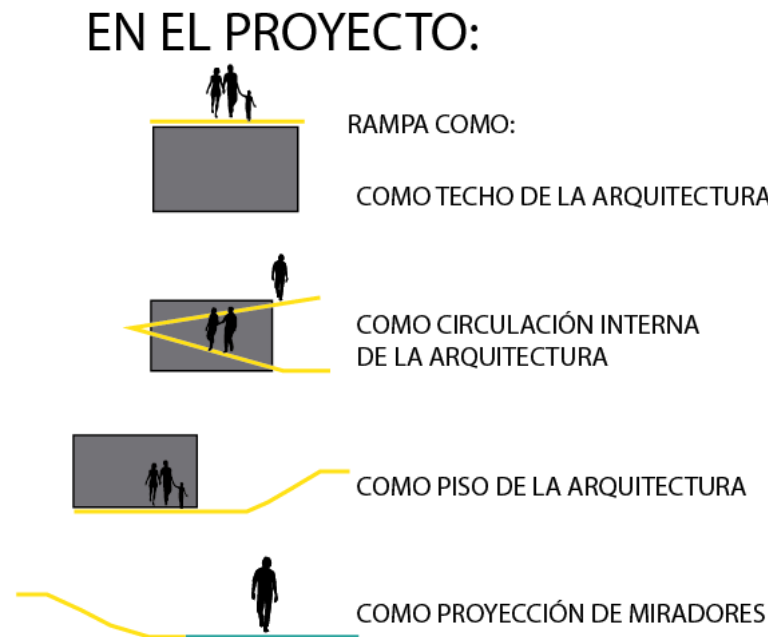
El proyecto como respuesta a la distribución en el barrio, reinterpreta el mismo en el recorrido principal ya que las RAMPAS pueden convertirse en la arquitectura; por lo tanto, la rampa se transformará en: el techo, circulación interna y en el piso de la arquitectura, además en ciertos tramos será una proyección de miradores y espacio público.

Esquema 18: CRITERIOS FUNCIONALES EN EL BARRIO



FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, modificación Jessenia Correa, 2016)

Esquema 19: CRITERIOS FUNCIONALES EN EL PROYECTO



FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, modificación Jessenia Correa, 2016)

3.2.3 CRITERIOS FORMALES

Se trabaja con rampas como principal eje del proyecto, con una diferencia de 20m entre calle y calle; se divide en 7 bloques:

- **CAFETERÍA** – con 145,23 m², tiene como objetivo el generar empleo para las personas del barrio, desde la mañana hasta la noche. La misma se autoabastece del huerto urbano que se encuentra en el techo jardín de la biblioteca.
- **CENTRO DE CÓMPUTO** – con 137,70 m², tiene como objetivo reforzar las actividades académicas, ofreciendo los medios necesarios y con especialistas que puedan guiar una correcta investigación y aprendizaje.
- **BIBLIOTECA**- tiene como objetivo reforzar y brindar los medios necesarios en el ámbito académico. Se divide a su vez en 2 bloques:

Primer bloque – con 219 m² donde sus instalaciones ofrecen: préstamo de libros, mesas de estudio y salas de reuniones.

Segundo bloque – con 130,41 m². En planta baja existen: cubículos de estudio, aulas, salas de reuniones y salas de uso múltiple; y en la planta alta: salas de reuniones, aulas de trabajo y balcón.

- GIMNASIO – con 132,20 m², tiene como objetivo promover el deporte y la cohesión social dentro del barrio, ofreciendo nuevas actividades.
- BAÑOS – con 78,70m², tiene como objetivo facilitar las actividades que se realizan tanto en la cancha deportiva, en el parque infantil y en todo el parque; por lo que cuenta con duchas, vestidores y canceles adicionales.
- ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS – con 144 m², tiene como objetivo centralizar la información, planos y documentos, lo que facilita la organización de las obras planteadas para el barrio, la comunicación entre la comunidad, dirigentes y autoridades, esto permitirá que todos tengan conocimiento del proceso, evolución y mantenimiento de las actividades comunales.

Tener los bloques fraccionados ayuda a que las actividades estén dispersas y se incentiva a recorrer el parque, que a su vez está rodeado de áreas verdes, juegos infantiles, canchas y miradores. Todo el recorrido está diseñado de tal manera que en cualquier punto ofrezca visuales hacia todo el parque, y el entorno.

Se proponen techos accesibles los cuales a más de ser jardines y huertos urbanos brindan la oportunidad de acceder a la arquitectura.

Todo el parque urbano se convierte en una conexión peatonal directa como secuencia del eje de conectividad, en el cual genera lugares de descanso para que a más de servir como accesibilidad conecte al usuario con su entorno y brinde el equipamiento necesario.

Planimetría 2: IMPLANTACIÓN



FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, modificación Jessenia Correa, 2016)

3.2.4 TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS

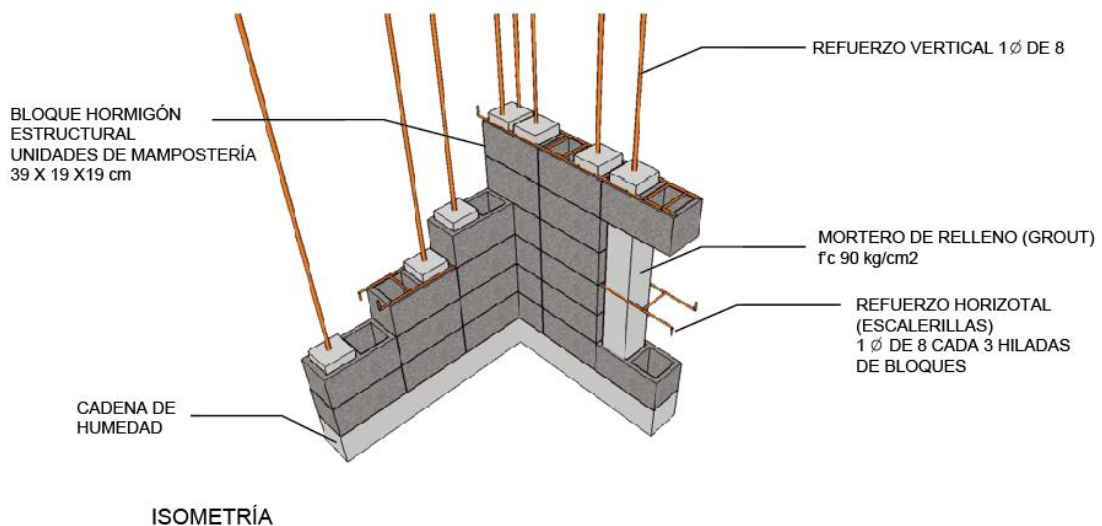
Al observar el barrio rápidamente se evidencia la importancia que tiene el bloque pesado de concreto, por lo cual se decide trabajar con él como principal material estructural dentro del proyecto, es decir MAMPOSTERÍA ARMADA. Este sistema constructivo STAND BOND CONCRETE BLOCK consiste básicamente en trabajar con piezas de bloque en una misma hilada rellenos verticalmente con mortero y reforzados vertical y horizontalmente con hierro, de esta manera se elimina la utilización de columnas y vigas (Construcción, 2014).

Gracias a este sistema existe la posibilidad de exploración estética dentro de materiales vistos como un proceso en el cual la arquitectura se adapta modularmente a las medidas del bloque tanto interiormente como en las fachadas. De acuerdo a la información que presenta Construcción en su página oficial (2014), trabajar con este sistema brinda varias ventajas como:

- Ahorro en materiales de enlucido y terminado
- Utilización de menor encofrado
- Rapidez en obra
- Es un proceso repetitivo
- Reutilización del material

Al proponer este sistema constructivo se busca salir del preconceito en el cual se considera al bloque como precario, inacabado o parte de la informalidad, el GRIS que se observa en todo el barrio es una manera inteligente de ahorro de material, simplicidad al construir y diseñar mediante módulos y de ofrecer una forma diferente de construir con materiales básicos y sin complicaciones.

Esquema 20: ELEMENTOS DE LA MAMPOSTERÍA ARMADA



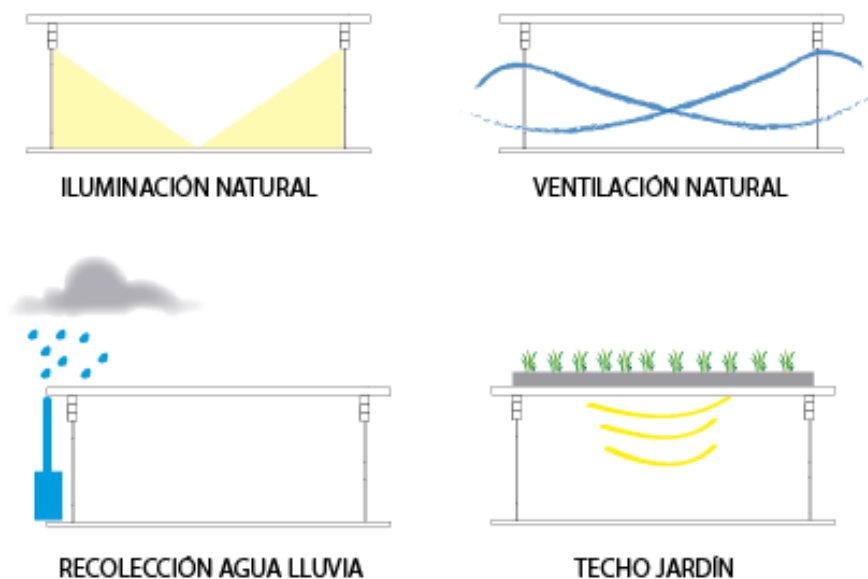
FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, asesoría estructural, modificación Jessenia Correa, 2016)

3.2.5 SUSTENTABILIDAD

La arquitectura bioclimática es un modo de concebir el diseño arquitectónico de manera sostenible, buscando aprovechar los recursos naturales de tal modo que minimicen el impacto ambiental de las edificaciones sobre el medio ambiente. Es decir, satisfacer las necesidades de las generaciones presentes, sin comprometer las posibilidades del futuro para atender sus propias necesidades (Bio construcción).

Al analizar las condicionantes del lugar, el proyecto se enfoca en plantear 4 estrategias de sustentabilidad: iluminación natural, ventilación natural, recolección de agua lluvia y techo jardín.

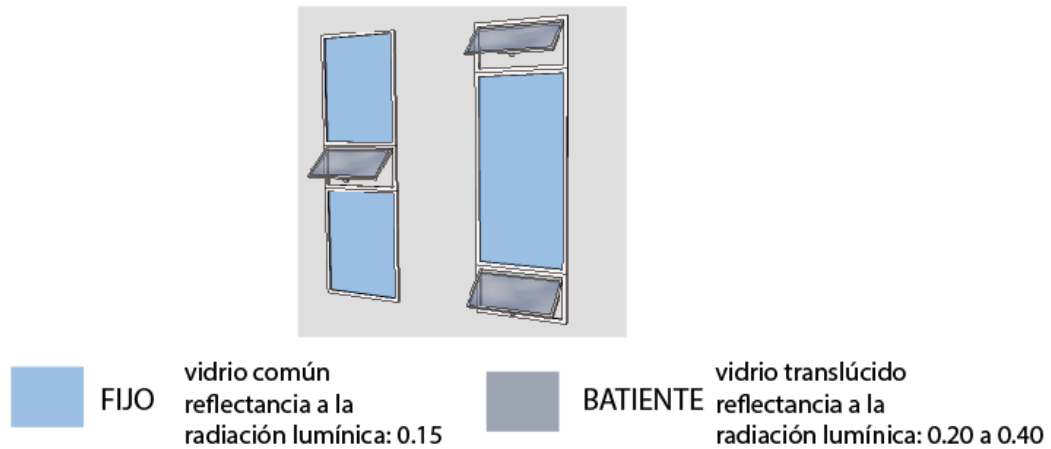
Esquema 21: ESTRATEGIAS DE SUSTENTABILIDAD



FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, asesoría de sustentabilidad, modificación Jessenia Correa, 2016)

Los ventanales en las fachadas ayudan al ingreso natural de luz, y su modulación alternada permite que exista la ventilación natural requerida.

Esquema 22: VENTANAS MODULARES



FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, asesoría de sustentabilidad, modificación Jessenia Correa, 2016)

3.3 ESTRATEGIAS DE DISEÑO

Se observa el barrio, para así determinar varios factores o leyes que se presenten en el mismo, y ser reinterpretados en el proyecto:

1.- Monjas Medio se caracteriza por poseer similitud en el color GRIS de sus casas, además su forma de construcción es modular debido al material que se ocupa << bloque>>. Dentro de este conjunto se encuentra una casa amarilla que causa ruptura por diferenciación en la composición y en los materiales utilizados para su construcción; al observar esto es cuando se decide que la similitud dentro del barrio es fundamental como sentido de pertenencia al contexto, y que la <<MANCHA GRIS>> como se la considera a Monjas Medio, especialmente en las laderas, no debe de ser considerado como inacabado.

Esquema 23: ESTRATEGIA DE DISEÑO 1



FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, modificación Jessenia Correa, 2016)

2.- En cuanto a las cubiertas, la mayoría son muy simples, planas, que a su vez, a simple vista, parecen estar desordenadas, por presentar varios niveles. Se decide trabajar con el mismo tipo de cubiertas, para no perder el juego de alturas, donde los techos son considerados como GRADAS que facilitan el ingreso a los diferentes niveles del proyecto, y en el DESORDEN que generan tantos niveles, encontrar una lógica marcada por ejes de accesibilidad.

Esquema 24: ESTRATEGIA DE DISEÑO 2



FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, modificación Jessenia Correa, 2016)

3.- Se evidencia claramente que los habitantes al tener su casa, piensan a futuro y dejan posibilidades para crecer en altura, esto se ve en las cubiertas planas; pero se observa que al alcanzar el tope de pisos requeridos, se colocan ampliaciones en el último piso que son usadas como bodegas, cuartos pequeños o espacios de recreación. Por lo que al reinterpretar esta

ampliación en el último nivel, se proponen pérgolas de ingreso a la arquitectura que son la conexión entre niveles.

Esquema 25: ESTRATEGIA DE DISEÑO 3



FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, modificación Jessenia Correa, 2016)

4.- Al poseer materiales vistos, la estructura es lo primero que se observa claramente. Lo cual se mantiene en el proyecto por lo que se decide que la fachada sea la estructura con ayuda del sistema constructivo de MAMPOSTERÍA ARMADA, es decir la estructura siempre va a ser vista tanto en el interior como en el exterior.

Esquema 26: ESTRATEGIA DE DISEÑO 4



FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, modificación Jessenia Correa, 2016)

5.- La composición arquitectónica del barrio presenta varios ritmos, en los cuales se entiende una secuencia entre: ventana, descanso y ventana; que al ser reinterpretada para el proyecto se plantea como: TRANSPARENCIA <<ventanas modulares normales y translúcidas>> y el descanso como la parte sólida que sería la ESTRUCTURA.

Esquema 27: ESTRATEGIA DE DISEÑO 5



FUENTE: (lámina individual – pasarela barrial “monjas medio” parque y equipamiento comunitario en ladera, modificación Jessenia Correa, 2016)

3.5 CONCLUSIONES GENERALES

Monjas Medio presenta un problema de accesibilidad, debido a la difícil topografía que posee y a la barrera virtual que representan las vías de alto tránsito que la circunvalan, creando una ruptura en la relación del barrio con la ciudad.

Plantear un eje de conectividad que tenga relación directa con la estación <<EL TRÉBOL>> (que representa un alto flujo peatonal diario), y un tratamiento de piso diferente, promueve el uso de las escalinatas existentes como ingreso al barrio y se convierte en la mejor opción de accesibilidad peatonal.

El Parque y Equipamiento Comunitario en Ladera tiene como objetivo continuar con el eje de conectividad propuesto, en el cual el PARQUE es el principal medio de accesibilidad, al tiempo que la arquitectura genera actividad ofreciendo el equipamiento necesario enfocado en el ámbito educativo y a la gestión de proyectos, rodeado de espacios recreativos y de cohesión social que beneficia al barrio.

Un punto importante en el diseño de la arquitectura es que busca mantener la identidad del lugar, por lo que se adapta a los materiales utilizados en el barrio, entiende la simplicidad del diseño modular, los materiales vistos donde se refleje la estructura y la convertibilidad del bloque como: estructura, diseño, mobiliario y jardineras; en esa simplicidad existen detalles que permiten ahorrar tiempo, mejoran la economía del barrio al ocupar mano de obra local en un proceso constructivo mucho más práctico, eficiente y repetitivo; por lo que se convierte en un modelo replicable dentro de la zona.

ANEXO 1: PRESUPUESTO

PRESUPUESTO GENERAL					
DIRECCIÓN:	Quito, Pichincha, Parroquia San José de Monjas,				
PROYECTO:	Barrio Monjas Medio				
RUBRO		UNIDAD	CANTIDAD	P.UNITARIO	P.TOTAL
OBRAS PRELIMINARES					
1	Cerramiento provisional con tabla de monte y pingos	ml	238,08	16,3	3880,70
2	Señalización y seguridad	global	1	400	400,00
3	Bodegas y oficinas	m2	45	42,2	1899,00
SUBTOTAL OBRAS PRELIMINARES:					6179,70
MOVIMIENTO DE TIERRAS					
4	Limpieza manual del terreno	m2	3221	1,05	3382,05
5	Replanteo y nivelación	m2	3221	1,5	4831,5
6	Excavación a máquina (excavadora)	m3	2277,96	4,1	9339,636
7	Relleno compactado con suelo natural	m3	1138,98	8	9111,84
8	Desalojo a máquina, equipo: cargadora frontal y volqueta	m3	2277,96	3,92	8929,6032
SUBTOTAL MOVIMIENTO DE TIERRAS:					35594,6292
ESTRUCTURA					
9	Replanteo H.S 140 kg/cm2, equipo:concretera	m3	49,88	100,79	5027,4052
10	Losa de cimentación H.S 240 kg/cm2	m3	99,77	150,4	15005,408
11	Hormigón en cadenas 210 kg/cm2	m3	33,33	142,21	4739,8593
12	Malla electrosoldada 5mm a 10cm	m2	1132,38	7,54	8538,1452
13	Hormigón en muros 210 kg/cm2	m3	325,59	154,09	50170,1631
14	Acero estructural A-36	kg	150,9	3,63	547,767
15	Acero de refuerzo fy=4200 kg/cm2 8-12mm (con alambre galvanizado N 18)	kg	458490,83	1,75	802358,9525
16	Mortero de relleno GROUT f'c= 140 kg/cm2	m3	133,62	109,66	14652,7692
17	Losa maciza e=15cm f'c= 210 kg/cm2 (rampas)	m3	138,54	155,4	21529,116
SUBTOTAL ESTRUCTURA:					922569,5855
ALBAÑILERÍA Y MAMPOSTERÍA					
18	Mampostería de bloque carga e=20cm. Mortero 1:6	m2	3215,43	13,01	41832,7443
19	Pozo revisión inst.eléctricas. Equipo: concretera 1 saco. Mortero 1:3	U	2	154,01	308,02
20	Caja de revisión (0,60x0,60x0,60) con tapa	U	10	36,4	364
SUBTOTAL ENLUCIDOS:					42504,7643
RECUBRIMIENTOS Y ACABADOS					
21	Porcelanato de alto tráfico /crema (0,40x0,40x0,08)	m2	187,02	35,4	6620,508
22	Gres alfa tabla romana (0,20x0,10x0,02)	m2	976,53	28,37	27704,1561
23	Adoquín holandés tipo hormigón (0,20x0,10x0,08)	m2	287,97	16,93	4875,3321
24	Piedra bola (blanco)	m2	83,45	14,81	1235,8945
25	Alisado de pisos con endurecedor	m2	138,54	24,36	3374,8344
26	Pintura esmalte e impermeabilizante para paredes	m2	1717,92	11,53	19807,6176
SUBTOTAL PISOS:					63618,3427

CARPINTERÍA					
27	Ventana laminada de 4mm, periferia de madera, TIPO V1 (0,80x1,00)	u	227	45,2	10260,4
28	Ventana laminada de 4mm, periferia de madera, TIPO V2 (0,80x1,60)	u	36	50,4	1814,4
29	Ventana laminada de 4mm, periferia de madera, TIPO V3 (0,80x0,80)	u	19	36,16	687,04
30	Ventana laminada de 4mm, periferia de madera, TIPO V4 (0,80x0,40) sistema proyectable	u	212	54,12	11473,44
31	Puerta de vidrio laminada de 4mm, periferia de madera, TIPO P1 (2,4X2,4)	u	9	140,27	1262,43
32	Puerta de vidrio laminada de 4mm, periferia de madera, TIPO P2 (0,80X2,1)	u	34	121,34	4125,56
33	Puerta de vidrio laminada de 4mm, periferia de madera, TIPO P3 (0,80X2,1)	u	19	103,6	1968,4
34	Pasamano de acero inoxidable 1/2"	u	162,3	57,54	9338,742
SUBTOTAL CARPINTERÍA:					40930,412
INSTALACIONES AGUA POTABLE					
35	Punto de agua fría HG. 1/2"	pto	38	34,14	1297,32
36	Punto de agua caliente HG. 1/2"	pto	6	34,14	204,84
37	Calefón a gas.16 litros. Instalado	u	1	304,09	304,09
38	Salida para toma manguera	pto	6	42,05	252,3
SUBTOTAL AGUA POTABLE:					2058,55
INSTALACIONES AGUAS SERVIDAS					
39	Punto de desagüe de PVC 110mm. Incl. Accesorios	pto	29	25,38	736,02
40	Punto de desagüe de PVC 75mm. Incl. Accesorios	pto	15	39,4	591
41	Bajante de agua lluvia 110mm. Unión codo	m	43	12,61	542,23
42	Sumidero de piso, incluye rejilla	u	12	13,79	165,48
SUBTOTAL AGUAS SERVIDAS:					2034,73
INSTALACIONES ELÉCTRICAS					
43	Tablero de distribución	u	2	258,64	517,28
44	Acometida principal, conductor No 10	ml	53	18,15	961,95
45	Punto de luz	pto	67	37,61	2519,87
46	Interruptores	u	48	5,53	265,44
47	Pieza tomacorrientesdoble 110v y caja rectangular	u	85	3,65	310,25
48	Toma corrientes dobles tubo conduit 1/2", conductor No 12 y caja rectangular 110v	pto	85	28,74	2442,9
SUBTOTAL INSTALACIONES ELÉCTRICAS:					7017,69
PIEZAS SANITARIAS, MOBILIARIO ESPECIAL Y VARIOS					
49	Lavamanos empotrados línea económica	u	8	69,62	556,96
50	Lavamanos con pedestal	u	5	90,03	450,15
51	Inodoro blanco línea económica	u	15	86,66	1299,9
52	Urinario tipo línea económica	u	2	75,12	150,24
53	Lavaplatos 2 pozos grifería tipo cuello de ganso tipo teka	u	1	275,69	275,69
54	Plancha 4 quemadores a inducción	u	2	273	546
55	Papelera	u	14	15,03	210,42
56	Dispensador de jabón o gel	u	13	38,36	498,68
57	Secador de manos	u	6	196,43	1178,58

58	Barra de discapacitados	ml	2,25	47,3	106,425
59	Tubo fluorescente 40w GE o Sylu	u	36	6,33	227,88
60	Luminaria ojo de buey. 2* 26w	u	68	59,44	4041,92
61	Mobiliario bloque y madera	u	24	16,84	404,16
62	Jardinera TIPO 1 (en hileras)	m	38,72	6,16	238,5152
63	Jardinera TIPO 2 (en cubiertas)	m	163,13	2,24	365,4112
64	Jardinera TIPO 3 (cuadradas)	u	3	11,2	33,6
65	Muebles de cocina y cafetería (estructura metálica, lámina de acero inoxidable)	ml	9,58	149,37	1430,9646
66	Arbolización exterior	u	125	48,45	6056,25
SUBTOTAL PIEZAS SANITARIAS,MOBILIARIO ESPECIAL Y VARIOS:					18071,746
OBRAS FINALES					
67	Desalojo de escombros por volqueta	flete	6	80	480
68	Limpieza final de la obra	m2	3221	1,74	5604,54
SUBTOTAL OBRAS FINALES:					6084,54
SUBTOTAL CONSTRUCCIÓN OBRA CIVIL:					1146664,69
HONORARIOS DIRECCIÓN TÉCNICA DE CONSTRUCCIÓN. PORCENTAJE 9%:					103199,8224
TOTAL PRESUPUESTO DE CONSTRUCCIÓN:					1249864,52
				COSTO POR m2:	388,04

ANEXO 2: INFORME FAVORABLE



Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes
Carrera de Arquitectura

E.MIL. - Edificio de la Facultad de
Arq. 12 de Octubre - 1001 y Roca
Aguilón (punto 115) - QUITO
Tel: 593 - 2 - 259 16 31
Fax: 593 - 2 - 259 16 31
C.R.C. - Ecuador

INFORME FAVORABLE TRABAJO DE TITULACIÓN (T.T.) CARRERA DE ARQUITECTURA FADA – PUCE

ESTUDIANTE: Jessenia Stephanía Correa Vinuesa

DIRECTOR T.T.: Alejo Henríquez Cebal

NOMBRE DEL T.T.: Proyecto Comunal "Mayas Medio"

Porque y equipamiento comunitario en Lucha

FECHA: 28 de Noviembre del 2016 FECHA EGRESO: 30 de Junio del 2016

El presente Informe certifica que el Trabajo de Titulación presentado cumple con el nivel de calidad y desarrollo, así como con todos los requerimientos y parámetros de presentación establecidos por la Carrera de Arquitectura previo a la obtención del título de Arquitecto(a) y habilita al estudiante para presentarse a la Disertación de Grado

[Firma]
Firma Director T.T.

[Firma]
Firma estudiante

ASESORÍAS

ASESORÍA 1 PSISJE
Nombre asesor: FRANCISCO RIVERA
Firma asesor: [Firma]

ASESORÍA 2 SUSTENTABILIDAD
Nombre asesor: ANDRÉS DEVALLES
Firma asesor: [Firma]

ASESORÍA 3 ESTRUCTURAS
Nombre asesor: ALEX ALBUJA
Firma asesor: [Firma]

ASESORÍA 4 Documentos
Nombre asesor: Shayesina Monard
Firma asesor: [Firma]

ASESORÍA 5 _____ ASESORIA 6 _____
Nombre asesor: _____ Nombre asesor: _____
Firma asesor: _____ Firma asesor: _____

MISION: ARQUITECTOS CON RESPONSABILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL
VISION: LIDERANDO LA INVESTIGACION APLICADA PARA EL HABITAT

BIBLIOGRAFÍA:

Aguirre, M., Ampudia, A., Arellano, A., Correa, J., García, E., Godoy, C., . . . Real, M. (2015). Manifiesto sobre la informailidad. Manuscrito inédito. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes.

Aguirre, M., Mera, I., Román, C., & Correa, J. (2015). LÁMINA 1- PRAXIS, MODIFICACIÓN JESSENIA CORREA.

Carrión, F. (2004) Memorias del Proyecto Quitológico en la capital iberoamericana de la cultura, 2004. In *La Ciudad y la Diversidad*. (1st ed., Vol. 1, pp. 63-65) Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana "Benjamín Carrión".

Construcción, N. N. (Diciembre de 2014). *Mampostería Estructural*. Cámara de la Industria de la Construcción.

Darquea, A. (05 de Febrero de 2014). *Periódico El Verdadero - Cinco barrios al suroriente llevan el nombre Monjas*.

D.C. Tesis para obtener el título de magíster en Urbanismo. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Artes, Departamento de Urbanismo. Director: Fernando Negret Fernández.

Delgado, L. Bachmann, P. & Oñate, B. (2007) Gobernanza Ambiental: Una estrategia orientada al desarrollo sustentable local a través de la Participación Ciudadana. Retrieved August 25, 2015, from http://www.cipma.cl/web/200.75.6.169/RAD/2007/3_Delgado.pdf

Dpr-Barcelona. (2011) La Ciudad Viva. Urbanismo Emergente o "TacticalUrbanism". Retrieved August 25, 2015, from <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=9651>

Echeverri, A. & Orsini, F. (2010) Medellín: Medio Ambiente, Urbanismo y Sociedad. In *Informalidad y Urbanismo Social en Medellín*. (1st ed., Vol. 1, pp. 130) Medellín: Universidad EAFIT, Centro de Estudios Urbanos y Ambientales – URBAM

Fernández, E. (2001). Derecho Urbanístico y Política Urbana en Brasil. In *La construcción del "Derecho a la Ciudad"* en Brasil (1st ed., Vol. 1, pp. 494-495) Brasil: Livraria del Rey.

Friedmann, J. (1993). Planning in the public domain. From knowledge to action. New Jersey: Princenton University Press.

Hymowitz, D. (2014) Meeting in the middle: Bringing together bottom - up accountability and political leadership. Retrieved August 25, 2015, from <http://africagovernance.org/article/meeting-middle-bringing-together-bottom-accountability-and-political-leadership>

Kooiman, J., Babink, M., Chuenpagdee, R., Mahon, R., & Pullin, R. (2008). Interactive governance and governability: An introduction. The Journal of Transdisciplinary Environmental Studies. Retrieved August 28, 2015, from <http://www.narcis.info/publication/RecordID/oai:uva.nl:288400>.

Maclean, K. (2014) The 'Medellin Miracle': The politics of crisis, elites and coalitions. In *The rules of the game: Formal and informal*. (1st ed., Vol. 1, pp. 49 - 50) London: Policy and Practice for Developmental Leaders, Elites and Coalitions – DLP

Masunostudio. (20 de Julio de 2012). *Plataforma Arquitectura*. Obtenido de <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-171318/ganador-concurso-publico-parque-zonal-sinchi-roca-en-lima>

Menso, M. G. (14 de Abril de 2016). *Casa Corzuelas/ Plataforma Arquitectura* . Obtenido de <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/785389/casa-corzuelas-manuel-gonzalez-veglia-plus-dolores-menso>

Moyano, E. (2009). "Capital social, gobernanza y desarrollo en zonas rurales". (1st ed., Vol. 1, pp. 112- 126) Retrieved August 28, 2015, from http://www.mma.es/secciones/biblioteca_publicacion/publicaciones/revista_ambienta/n88/pdf/112_126_eduardo_moyano_estrada_882009.pdf

PMIB Alcaldía de Medellín. (s.f.).

Tella, G. (2014) Planificar la Ciudad. Estrategias para intervenir territorios en mutación. In *Como crece la ciudad: espacio, tiempo y sociedad*. (1st ed., Vol. 1, pp. 13-18) Buenos Aires: Diseño Editorial

Toro, M. (2014). *La Ciudad Viva. “La vida siempre tiene razón”*. *Las estrategias bottom-up y el derecho a la ciudad*. Sevilla: La ciudad Viva.

Torres, C. (2009) Ciudad informal colombiana: Barrios contruidos por la gente. In *Los agentes sociales como productores de la ciudad y los barrios*. (1st ed., Vol. 1, pp. 60 - 61) Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Torres, C. (1993). *La comunidad, el Estado y la iniciativa privada, agentes sociales en la consolidación de la ciudad periférica informal, el caso de Ciudad Bolívar*. Santa fé de Bogotá D.C. . Santa fé de Bogotá.

Viramonte, G. (14 de Abril de 2016). *Plataforma Arquitectura*. Obtenido de <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/785389/casa-corzuelas-manuel-gonzalez-veglia-plus-dolores-menso>